

# #  
"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evangheliile după Luca 19, 40)

# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul V, Nr. 67, FEBRUARIE 2009 Apare DUPĂ jumătatea lunii 2,5 RON (25.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

## RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com); site: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*In memoriam* Carol Papanace

*Zig-zag prin Basarabia* (VI)

*Actualitate* Ce-ați pierdut din vedere  
Scrisoare către creștini

*Spiritualitate* Îndreptar (II) – Nae Ionescu

*Atitudini* "Securicsson" – fabricat în UE

*Carte legionară* Cal troian intra muros (X)

*Mărturii* Tabăra legionară Carmen Sylva

*Correspondență* Iudaism și anti-iudaism

*Diverse* Alte lătrături la adevăr

*Concurs, Poșta Redacției*

## Editorial: CRIMA DE A TE A APĂRA

Vreau să spun câteva lucruri despre atac și apărare, lucruri atât de comune, de normale și de logice, încât cititorul ar putea să se simtă oarecum jignit; ca și când m-aș apuca să expun cum că doi și cu doi fac patru.

Lăsăm la o parte groaza care te apucă atunci când constăți că cele mai elementare lucruri sunt ignorate de cea mai mare parte a oamenilor, dar te aștepti ca măcar atunci când miza jocurilor, a exagerărilor, a minciunilor și a disprețului total pentru orice logică afectează viața unui individ, a celor apropiați și a copiilor lui, să sesizeze ceva, să se aprindă o lumină cât de mică, un senzor în semnalul de alarmă al instinctului lui de conservare.

După jumătate de secol de regim de îndobitocire aplicat românilor de blestematul în veci iudeo-comunism, să credem că este o pretenție nejustificată să îi ceri individului să fie preocupat de problemele de supraviețuire la nivel național?

Pentru multe popoare ale lumii, care practică demnitatea națională, așa ceva, totalul dezinteres pentru națiune și pentru viitorul ei, o astfel de poziție, o astfel de atitudine, ar fi de neconceput.

La noi pare ceva normal și dacă încerci să trezești cuiva interesul pentru marile probleme, în cel mai bun



caz te ignoră, dacă nu cumva te și înjură. Această categorie de oameni de care vorbesc reprezintă imensa majoritate a poporului român, incapabilă de a evada din această mentalitate în care se complăce, socotindu-o soluția cea mai comodă și eventual cea mai sigură.

Ar trebui să ne preocupe niște întrebări ale căror răspunsuri ar putea să fie cheia prosperității noastre: pe primul loc aş aşeza misterul alegerii României ca locațiune majoră a poporului lui Israel.

Este absolut evident că după recucerirea Palestinei de care sunt legate rădăcinile istorice ale iudaismului, următorul obiectiv vizibil de vreun secol și jumătate, pentru cei interesați să vadă dar în special lezați de insistența manevrelor murdare, este în mod evident România.

Nu este normal pentru cei care refuză să accepte pretențiile de dominație totală, mai mult sau mai puțin oficializate ale evreilor, să se întrebe: "Doamne Dumnezeule, ce greșeli de neiertat a făcut poporul român de ne-ai trimis pe cap asemenea pedeapsă?" Acesta este un fel de a privi lucrurile, ca pe o fatalitate!

**(continuare în pag. următoare)**

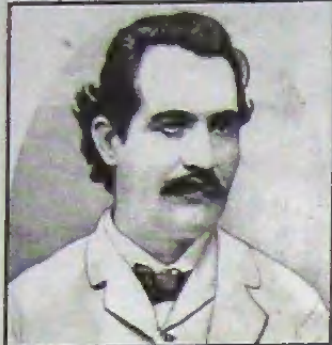
Nicador  
Zelea-Codreanu







Pentru mințile mai analitice, ideea de a accepta starea de lucruri ca pe o pedeapsă divină, nu poate să reprezinte decât poate o parte a explicației; să ne gândim oare că suntem pedepsiți pentru păcatele noastre?



Eu personal nu cred, căci sunt convins pe de o parte că poporul român este în marea lui majoritate plăcut Domnului Dumnezeu și lui Iisus Cristos și pe

de altă parte că divinitatea i-a rezervat un rol important în viitorul omenirii, așa cum în trecut l-a desemnat ca paznic al porților Europei, oprind pe loc sute de ani expansiunea otomană.

Chiar dacă eu văd lucrurile prea în roz, în contradicție cu vederile Domnului, mai știu că **El nu a vrut niciodată moartea păcătoșului. Orice creștin știe că iertarea divină se capătă prin suferință și tăria credinței se constată prin punerea ei la încercări:** acestea ar fi explicațiile teologice, dar noi ne simțim obligați să căutăm și alte motive pentru care suntem condamnați să suportăm invazia iudaică, legalizată, cum am spus de nenumărate ori; la 1878, la Pacea de la Berlin, prin articolul 7, care ne obliga, în schimbul recunoașterii Regatului României de către puterile europene, să "colonizăm" un număr de câteva sute de mii de evrei. "Unde merge mia, merge și sută". Știți bine, "un necaz nu vine niciodată singur"; început fără sfârșit!

Într-o țară în care nivelul de trai a 85% din populație era pe muchie de cuțit, coeficientul reprezentând populația rurală, îi mai arunci în cârcă o jumătate de milion de oameni care vin "cu traista în băț" și care sunt dispuși să intermedieze orice, dar sunt total refractari de a produce ceva. Aș fi nedrept dacă nu aș face precizarea că mă refer la producerea de bunuri de subzistență, care erau problema sfârșitului de secol XIX și începutul secolului XX. Că puțini dintre musafirii nepoftiți au devenit pe parcurs croitori (în special), cizmari (de reparații), tinichigii sau mai știu eu ce (deci să încercăm să îi așezăm în rândul celor direct productivi), aceștia au sufocat până la dispariție micul meseriaș român care s-a trezit pe drumuri, îngroșând rândurile servitorilor la dispoziția jupânilor, nevoiți să-și vândă pe nimic forța de muncă, mica proprietate funciară, iar pentru alții obligația sau poate ocazia de a intra "cu arme și bagaje" în tabăra intereselor evreiești, la nivelul la care era situat.

A doua mare invazie a teritoriului național a fost după tratatul de la Versailles: o țară devastată de un război pustiitor, când milioane de români crăpau de foame, nu aveau un adăpost deasupra capului, satele, baza țării, erau pustii de bărbații ce își sacrificaseră viețile pentru țară.... Pentru care țară? Pentru țara care se va dovedi în scurt timp că nu este a lor decât cu numele? "Este jale mare-n țară / Căci străinul e stăpân, / Cerșetor la el acasă / A ajuns bietul român!"

Despre ce să vorbesc mai întâi: despre reacția absolut justificată a poporului român, sau să răspund la întrebarea-cheie: De ce dracu' ne-au ales pe noi ca viitoare victime?

Păi să fie clar, măi române care vei citi aceste rânduri, că te vei simți jenat și că mă simt și eu jenat alături de tine când vom stabili adevăratele motive.

Avem o țară bogată și frumoasă, dar la timpul trecut! Nu mai avem decât praful de tobă! Tot ce s-a putut cumpăra s-a cumpărat și tot ce mai este de cumpărat se va cumpăra, iar tu, române, și cu mine, ținându-ne de mână, vom privi la "invadatori" cum huzuresc și se desfată, tremurând de frig, cu gantalonii rupți în fund!

Vrei să-ți spun și de ce au ales jupânii României ca loc de refugiu și de petrecere, de desfătare?

Simplu: de zece de ani trag de funia clopotului de alarmă și tu te faci că dai de mâncare la porci, ești ocupat așa de tare, că nu mai vezi și nu mai auzi nimic.

Nu eu trag de funia clopotului, o trag martirii neamului românesc, eroii și vitejii care au vrut să-ți lase ție "o țară ca soarele sfânt de pe cer"! **Și tu ce faci: dai în continuare boabe la porci, ca să te convingi singur că ai altă treabă și că musai or fi alții care să-și caute sabia, arcul și săgețile pentru salvarea neamului lui și mă rog, și al tău.**

"Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioanel!"

Nu vezi că pasivitatea ta te face victimă sigură dar îți pune și firmă la poartă: "laș și dezertor" - sau invers "dezertor și laș" - oricum o să o sucești, de tine este vorba! S-ar putea ca firma asta să îl mire pe copilul tău mai târziu, dar prea târziu pentru tine, și poate el va auzi clopotul bătând în dor! "

Știu că vor fi unii care mă vor zeflemisi că am devenit patetic, dar **patetismul meu este departe de a exprima pericolul care ne paște, dramatismul zilelor pe care le trăim, drama unui popor anihilat de micile interese și marea lașitate.**

De fapt, articolul meu vroia să vorbească despre "atac și apărare": cu această sintagmă am început; vroiam să demonstrez că apărarea și atacul practicat de neamul evreiesc are la bază două condiții obligatorii. Atacul se bazează pe superioritatea zdrobitoare, lipsită de orice fel de glorie prin comparație cu marii strategii și eroi ai istoriei, în care proporția numerică și a dotării este demonstrată de măcelul din Fâșia Gaza, unde un luptător palestinian avea de luptat înarmat cu un kalașnikov, cu un tanc de ultimă generație, dotat cu tun de mare calibrul, mitraliere și mai știe dracu' ce; și ce ieșea pe țeava tunului? obuze cu fosfor, care plasează Israelul în rândul "criminalilor de război" ("ZIU", luni 26 ian. 2009). În aceeași informație ni se furnizează un nou motiv de a face aprecierea respectivă prin însuși titlul: "Israelul recunoaște crimele de război din Gaza", precizând și folosirea bombelor cu fragmentație. În această situație ar trebui să reactivăm "Nürnberg-ul" și să fie judecați pentru crime de război! **Ați auzit pe cineva punând problema că la crime identice se apucă pedepse identice?** Nu citesc presă străină, dar dacă s-ar fi pomenit despre așa ceva, se menționa și în România; fac confuzie, ca toată lumea, căci toată presa este controlată de acești tovarăși cam peste tot.

Acum ajung la ideea de la care am pornit: **Care este cea mai mare crimă a secolului? Antisemitismul!** În afară de imbecilitatea termenului care continuă să fie promovat de stăpâni și slugi pe aceeași măsură, constatăm că cea mai slabă reacție de apărare a unui (sau unor) ne-evrei, stârnește un val de acuzații grave din partea presei - despre care spuneam că este proprietate sau numai aservită intereselor evreiești.

Să nu credeți că vorbesc despre vreo nouitate; să vă mai amintesc despre noroiul în care au vrut tovarășii să îl terfelească pe **Mihai Eminescu?** Ce făcea steaua românismului, a poeziei, a neamului nostru? Trăgea un semnal de alarmă, căci era evidentă evoluția dezastruoasă a stării economice și a capacităților de manifestare politică în sensul intereselor naționale; **urmarea: trebuia să dispară din mințile și inimile noastre**, iar tov. Patapievicu îl numește "cadavrul de care trebuie să ne debarasăm".

După Eminescu, Dumnezeu ne trimite o altă stea a naționalismului: **Corneliu Zelea-Codreanu**, patriotul fără egal al timpurilor moderne în România - și cu siguranță nu numai în România. Care este idealul politic al făuritorului și conducătorului Mișcării Legionare: **România să asigure în primul rând bunăstarea românilor! Nu dorește decât să se aperse în fața unui dușman fără scrupule, răzbuțitor când are ocazia, laș când nu este în superioritate evidentă, mânat de niște precepte pe care le ține ascunse pentru a nu îngrozi lumea!** Simpla reacție de apărare, obligatorie - dacă vreți, măcar ca o manifestare a simțului de conservare - devine în ochii evreilor și s slugilor devotate pe care le cumpără cu bani jecmânliți, "antisemitism", o "crimă" despre care se țipă "ca din gură de șarpe". Orice atingere a intereselor evreiești, orice aluzie la comportamente inacceptabile care merg până la genocid, se

întoarce în capul păgubașului, transformând absolut evidenta victimă în călău al nevinovaților sanguinari! Și atunci ce fac "aleșii Domnului"? Ucid fără de milă, prin intermediari cărora le impun și condiția: omor ritual, căci așa scrie la carte: prin spânzurare, nu prin curgere de sânge. Și **Corneliu Zelea-Codreanu este sugrumat în detenție cu o funie de mătase, spre exemplu și ținere de minte.**

Dar acest Codreanu a avut și adepți: un milion de



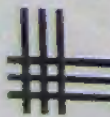
români! Ne răzbuim până la a șaptea generație! Instrumentul l-am creat tot noi. Comunismul este opera noastră; îl folosim și omorăm în pușcării, în mine, pe șantierele morții; 300.000 de legionari cad răpuși în bătăi, în anchete - ceea ce este cam același lucru, de foame, de frig, istoviți de muncă, bolnavi și netratați, în cele unde nu ai decât doi metri de beton gol și unde în plină iarnă se aruncă peste tine găleți de apă!

Dar să revenim la anii de acum. Dacă palestinienii, disperați de regimul aplicat de Israel în Fâșia Gaza, echivalent, după aprecierea lui Richard Falk (reporter O.N.U. pentru Drepturile Omului în Gaza), cu "crimă împotriva umanității" (ZIU, 11 dec. 2008), reacționează construind rachete artisanale și, folosindu-le, fac în 5 ani 4 victime între israelieni, aceștia se simt îndreptățiți să omoare mii de palestinieni, să rănească alte mii, să distrugă un oraș din temelii și să continue după oprirea focului același regim de infometare a "prizonierilor" din Gaza, 1,5 milioane de oameni.

**Nu am auzit mâncătorii de serviciu exprimându-și măcar o îndoială asupra dreptului Israelului de a măcelări mii de oameni;** din contră, victimele sunt vinovate! Mai mult decât atât, dl. Teșu Solomonovici face pe profetul, anunțând cu zămbetul înțelepto-triumfalist cu care se prezintă la începutul fiecărei diversuni jurnalistice, că "după Gaza vine rândul Iranului". La ce să ne gândim, că noi suntem proștii? Comparația dintre Gaza și Iran pe care domnia sa vrea să ne-o vândă "la pachet" nu este decât o dovadă în plus, dacă mai era nevoie, că ne privește ca pe niște retardați și că este convins, ca și imensa majoritate a conaționalilor, de dreptul incontestabil de a ataca și eventual de a distruge pe oricine îndrăznește să aibă altă opinie decât cea livrată de propaganda și interesele evreiești în lume.

Pe la mijlocul lunii trecute ținea să ne uluiască cu niște afirmații pline de inteligență dl. George Scarlat, ziarist la aceeași "ZIU" pe care o dau mereu de exemplu. Domnia sa ne făcea cunoscut: "Un sondaj internațional arată că subiecții au indicat S.U.A. și Israel pe primele două locuri în clasamentul țărilor care amenință pacea lumii. Adică două democrații, în timp ce Coreea de Nord, Siria sau Iranul sunt la coada listei". Băi nea ..., pe cine dracu' a atacat Siria și Iranul? Ai mâncat mătrăgună? Vrei să convingi lumea că o țară este cu atât mai democratică cu cât omoară în războaie fără justificare mai mulți oameni ("dușmani") și mai mulți oameni ("conaționali")?

(continuare în pag. 9)







## In memoriam

### ULTIMUL VLĂSTAR AL UNEI CELEBRE FAMILII LEGIONARE

† CAROL PAPANACE (17 apr. 1925 – 29 ian. 2009) †



Acum, când ultimul descendent al unei renumite familii armânești, luptătoare de trei generații, s-a stins, gândul se întoarce în urmă cu un secol, comemorându-i pe fiecare. Dârzenia bunicului, preotul iconom stavrofor Atanase Papanace, s-a transmis generațiilor următoare: deși deținător al unei poziții înalte în societatea grecească (mai mare peste 70 de biserici, apreciat de autorități), a renunțat la toate avantajele de ordin social și material, fiind primul preot din Macedonia care a predicat credința în limba aromână, deși știa că aceasta va avea consecințe fatale pentru el. Și într-adevăr, trei echipe grecești au tras asupra lui, asasinându-l când mergea spre biserica Sf. Maria, unde îl aștepta toată suflarea românească din Veria (oraș a cărui populație de 20.000 de locuitori era formată în majoritate de aromâni). Acestea se petreceau în 1906... Pe această linie de conduită și simțire românească a continuat lupta fiul lui, avocat Enache Papanace, care a fost întemnițat alături de mulți alți frunzași aromâni, odată cu asprirea prigoanei grecești; după eliberare (la intervenția consulului român), a venit în Țară și s-a înrolat voluntar în Armata Română pentru a lupta în războiul balcanic din 1913, iar în 1928 familia Papanace a fost printre primele care s-au stabilit în

România întregită; nici aici însă nu a avut parte de o viață liniștită, trebuind să țină piept incursiunilor comitațiilor bulgari care atacau periodic comunitatea aromână din sudul Dobrogei.

Patru dintre cei opt copii ai lui Enache Papanace: Constantin, Florica, Gheorghe, Atanase și Carol au fost legionari, alegând, ca și înaintașii lor, drumul luptei și al sacrificiului.

Despre renumitul comandant legionar Constantin Papanace, unul dintre colaboratorii apropiați ai Căpitanului, ideolog legionar și autor al numeroase cărți, care a făcut parte din Comandamentul Legionar de prigoană, din guvernul național-legionar și apoi din Consiliul Conducător al Mișcării din exil, am scris în repetate rânduri în revista noastră și vom mai scrie. Puțini știu însă că sora sa, Florica, absolventă a Academiei Comerciale, a făcut parte din Cetățui, fiind una dintre camaradele apropiate ale nemuritoare comandante legionare Nicoleta Nicolescu, nelipsită de la sediul legionar din Gulenberg și din taberele de muncă. Nici despre ceilalți frați ai lui Constantin Papanace nici chiar legionarii nu cunosc, măcar în linii mari, câte ceva: Gula, mândria și speranța familiei, student la Filosofie, legionar format în Frățiile de Cruce, a murit în bombardamentul lagărului de la Buchenwald în 1944, iar Tanasache, avocat și, de asemenea, legionar, a făcut 16 ani de detenție, la Aiud, fiind renumit pentru dârzenie și pentru refuzul reeducării.

CAROL Papanace, cel mai mic dintre frați, mai tânăr decât Constantin cu 20 de ani, s-a încadrat de pe băncile liceului "Nicolae Filipescu" din Bazargic (Cadrilater) în rândurile Mișcării Legionare, în Frăția de Cruce. Student apoi la Drept și la Filosofie în București, sportiv pasionat, membru al echipei de fotbal a BNR, a avut același destin tragic: condamnat la 25 de ani de muncă silnică de regimul comunist, a făcut, la Jilava și Aiud 16 de închisoare, din 1948 până în 1964, când au fost eliberați ultimii deținuți politici. Ultimii 20 de ani din viața Carol Papanace și i-a petrecut pe urmele celebrului său frate, dând viață manuscriselor acestuia, descifrând mii de pagini îngălbenite de vreme, cu scris mărunt și aproape ilizibil; o muncă ingrată, necunoscută de cei mai mulți, și nerecunoscută, dar proverbială tenacitate a celor din Munții Pindului, combinată cu o pasiune de cărturar

și de arhivar, totodată, și-a spus cuvântul, iar realizarea, cea mai importantă a vieții lui Carol Papanace, a fost pe măsura sacrificiului.

"Geneza și evoluția

conștiinței

naționale la macedo-români", "Noul album macedo-român", "Destinul unei generații", "Mihai Eminescu, un mare precursor al legionarismului românesc", "Spre o democrație social-creștină", "Reflexii asupra destinului istoric și politic al aromânilor", "Diverse stiluri de luptă politică", "Stilul legionar de luptă", "Evocări", "Mișcarea Legionară și macedo-românii", "Fără Căpitan", "Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară", toate au fost tipărite, stând mărturie peste timp a vieții și luptei unei întregi generații, generația legionară.

Ultimele două cărți, "Orientări politice din primul exil, 1939-1940 și al doilea exil, 1941-1945, privind criza de conducere a Mișcării Legionare", și "Mișcarea Legionară înainte și după moartea Căpitanului", sunt editate deja, în curs de apariție.

Pe Carol Papanace l-am cunoscut în urmă cu vreo opt ani, pe vremea când descifra scrierile lui Costache din lagărul de la Buchenwald, pentru a edita, pöstum, cea mai valoroasă și complexă carte a acestuia, "Diverse stiluri de luptă politică". Vechiul pasionat de filosofie și dreptate se simțea în fiecare frază, ca și fostul sportiv: ura materialismul, formele fără fond, compromisul, lașitatea, lenea, prostia, îmbuibarea. Era un adevărat spadassin verbal și discutam deseori ore în șir; caracterul nobil, nealterat de suferințele atroce și nedrepte care i-au curmat avântul unei tinereți luminoase, cultura politică, pasiunea cu care vorbea și modestia ieșită din comun îl făceau un interlocutor extrem de pitoresc.

Am rămas mai săraci sufletește și mai triști ca niciodată... "Noi mereu te-om plânge, frate, / Iar tu dormi mereu!"

Nicoleta Codrin

\*\*\*

### PRIMEȘTE-L, DUMNEZEUL NOSTRU!

† GEORGIU MORMOCEA

(3 aug. 1927 – 12 febr. 2009)



Se strângeau puștii din cartier să vadă cursele de motociclete în Floreasca!

Printre marile nume ale timpului se detașa „Mormoceă”!

Nu îl cunoșteam atunci, dar mai târziu am avut bucuria să mă apropiu de inima lui caldă, când a înțeles că trebuie să devină camaradul Mormoceă, încercând, atât cât a putut, nici mai mult, nici mai puțin, ca noi toți, de altfel, să spună și altora că țara este în pericol.

Dumnezeu îi ia la el pe cei buni. O știm cu toții de o viață: pe Georgiu închipuit plecând spre cer așa cum îl șliam noi, pe motocicletă lui înaripată!

Știu că trebuia să scriu mai convențional: s-a născut în ziua..., luna..., anul...

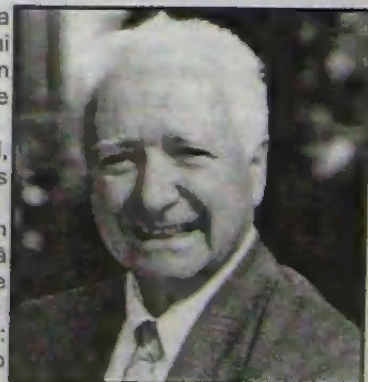
Pentru noi, s-a născut odată cu copilăria noastră, când conta mai puțin dacă eram mai îmbrăcați, mai încălțați, dacă mâncasem dimineață ceva. Ne îmbulzeam pe la virajele traseului de curse să ne vedem vedeta.

Știu că trebuia să scriu mai convențional, descriind lumea multă venită să-și ia rămas bun de la el.

Pentru noi, pentru mine, în capelă eram doar noi doi: el, eliberat de griji, cu o figură senină; eu, noi, cu puținele amintiri rămase din întâlnirea noastră târzie.

Știu că trebuia să scriu mai convențional: s-a stins în ziua de ..., luna..., anul..., după o viață plină de realizări...

Pentru noi, pentru mine, rămâne mai departe o flacără pe care o vom vedea și o vom simți alături de noi. Până când? Este o întrebare fără răspuns!



Nicador Zelea-Codreanu





# *Lig-rag prin Basarabia*

## CHIȘINĂU - BĂLȚI - OTACI - SOROCA - CAHUL (VI)

(continuare din numărul trecut)

Desigur, stă în firea bunurilor ca cel ce pleacă într-o excursie, chiar monotonă, în prealabil să se documenteze bine, apelând din plin la ajutorul hărților, ghidurilor turistice sau al cărților de referință.

Din păcate, aceste "instrumente" indispensabile în reușita unei călătorii de-a lungul și de-a latul Basarabiei ne-au lipsit cu desăvârșire.

Republica Moldova este cumplit de săracă în monumente istorice: unele au fost distruse în timpul ultimului război mondial, iar altele, cele mai multe, cum ar fi bisericile și mănăstirile, casele memoriale ale personalităților din sfera culturii sau politicului, au fost distruse cu premeditare de către oficialitățile comuniste.

În Chișinău am cerut în câteva librării cărți cu tematică turistică: monografii, broșuri sau chiar simple pliante sau hărți. Nimic din toate acestea! Nu greșesc dacă afirm că

turismul intern este ca și inexistent, iar agențiile care organizează excursii, puține ca număr, sunt axate pe cele externe. La loc de frunte se situează invitația de a vizita România - câteva stațiuni montane, printre altele Slănic Moldova și Vatra Dornei, constituie, indiferent de sezon "fieful" populației dintre Prut și Nistru; pe locurile următoare în "top" se găseau Ucraina și Rusia și la mare distanță erau oferte pentru excursii în Grecia, Turcia sau Italia. Explicația este simplă: cumplita sărăcie în care se zbat basarabenii nu le permite să-și petreacă vacanțele pe țărmurile însoțite din sudul Europei sau să viziteze Viena, Roma sau Parisul. Dar aceste orașe mari din vestul continentului sunt pline de sute de mii de moldoveni, foarte mulți intelectuali, mai ales profesori și cadre medicale, care muncesc aici, atrași de salarii mai mari care le permit să-și întrețină familiile rămase în țară. Prin munca lor - plătită însă mai prost decât cea a cetățenilor autohtoni din țările respective, ei aduc anual la bugetul Republicii Moldova, peste un miliard de euro - un balon de oxigen pentru economia muribundă a țării.

Întrebând în stânga și în dreapta, cu chiu, cu vai, am reușit să dăm de drumul care duce la Vadul lui Vodă. Un drum asfaltat, sinuos, cu sate aflate la mică distanță unele față de altele, care duce la Râbnita, oraș aflat pe malul celălalt al Nistrului. Dar am avut parte de o mare surpriză: după 25 de km de la bariera Chișinăului, am fost opriți de doi militari înarmați, cu șepci rotunde și mari, în spatele lor aflându-se un tanc și un tun acoperite cu o plasă de camuflaj, piese militare anacronice - astăzi, când tehnica militară se bazează pe butoane, rachete, și alte minuni în care factorul-cheie al victoriei este echipamentul sofisticat și sigur. Este anacronică zicala militară: "Infanteria este regina victoriei" și că infanteria este cu atât mai de temut "cu cât numărul de butoaie de sudoare este mai mare pe câmpul de instrucție".

Deci mă aflu la "vama" cu așa-zisa "Republica Transnistriană", de nimeni recunoscută în lume, o republică lilipt care a depășit granița naturală a Nistrului, având pe teritoriul Republicii Moldova intrânduri sau "capete de pod" (ca să folosesc termeni militari uzuali), printre care și orașul Tighina, aflat pe malul drept al râului. O "republică" artificială, sprijinită din umbră de către Rusia, pe teritoriul acestuia aflându-se un depozit uriaș de armament și cca. 10.000 de soldați.



Capitala "Republicii Transnistriene" este orașul Tiraspol, plin de statui de sorginte comunistă: statuia lui Lenin, tancuri ridicate pe postamente, chipuri de partizani sau "personalități" care vor fi aruncate în lada de gunoi a istoriei. Pe toate instituțiile de stat din această fâșie îngustă care se întinde de-a lungul Nistrului, fâlfâie drapelul "republicii", care are pe el secera și ciocanul. Deși românii sunt cei mai numeroși, aprox. 34 % din totalul populației, limba oficială este cea rusă; nu există nici un ziar tipărit cu caractere latine și doar trei-patru școli elementare și un singur liceu predau elevilor materiile în "limba moldovenească", pocită din cauza cuvintelor numeroase de etimologie slavă.

Deci ca să vizitezi "Republica Transnistriană" -



desigur, dacă ai curajul - îți trebuie neapărat viză de intrare. Președintele Republicii Moldova, filorusul Voronin a avut parte, nu demult, de un tratament umilitor: mașina în care se afla, laolaltă cu celelalte din suita sa, care se îndrepta spre casa părintească a ștabului țării, a fost întoarsă din drum întrucât persoanele din mica delegație nu aveau la ele pașapoarte cu ștampila teritoriului pe care doreau să-l viziteze! Voronin, care bate cu pumnul în masă și vorbește mereu de "independență în fața pericolului românesc", de existența a "două state în care limba moldovenească diferă de cea românească", a primit un șut în fund din partea "grănicerilor", fiind nevoit să facă calea întoarsă, să revină la Chișinău. Halal "independență: te bați în fața auditorilor cu pumnii în piept pentru ea, când de

fapt "independența" mult trâmbițată este o independență în genunchi.

Este același Voronin, care nu a luat parte la ceremonia din ziua de 31 august, Ziua Limbii Române, devenită ziua națională a Republicii Moldova, dar care, împreună cu fostul prim ministru Lucinski, în urmă cu numai trei săptămâni a participat la aniversarea a 90 de ani de înființare a Uniunii Tineretului Comunist, o serbare mult mediatizată în presa și televiziunea de limba rusă, care vădește fâșiile sale și nostalgiile pentru regimul comunist!

Ocolim pichetul de cerberi și "bau-bau" tun - tanc, facem la stânga și ajungem la Vadul lui Vodă, un fel de Snagov al nostru, cu păduri înalte și dese, cu aer curat, unde își petrec concediile și sfârșiturile de săptămână mii de locuitori ai Chișinăului și din împrejurimi.

Numeroase vile, restaurante, chiar câteva sanatorii, unul având numele de "București", stau la dispoziția celor

dornici să-și petreacă timpul în mijlocul naturii. Dar, paradoxal, deși termometrul arată peste 30 grade, nu am văzut nici un vilegiatist; din contră, în fața unor sanatorii și vile am văzut mașini care cărau din imobile paturi, saltele, mobilier. Explicația: în ziua de 29 iulie 2008, datorită ploilor abundente, dezastruoase, Nistrul a inundat stațiunea Vadul lui Vodă, apele sale atingând înălțimea de 2-3 m, făcând prăpăd de-a lungul țărmurilor sale. Ca să ajung la malul lui a trebuit să merg, în picioarele goale, prin mărul provenit de la revărsarea lui; plaja largă era inutilizabilă.

Nistrul este un râu care străbate locuri neasemuit de frumoase; deși are multe meandre, este navigabil datorită lățimii și adâncimii lui. La vărsare, în Marea Neagră, își are un liman propriu, un lac lat de 10 km, flancat de orașele Cetatea Albă și Ovidopol.

Nistrul este pentru basarabeni ceea ce este Dunărea pentru români. El a fost descris, de nenumărate ori, de C. Stere în romanul său, "În preajma revoluției", de Sadoveanu în romanul "Fluviul", de D. Iov (un mare scriitor, complet ignorat azi, din păcate), ca și de toți clasicii basarabeni. Nistrul a dat numele unor reviste și ziare, edituri, obiective culturale, străzi. Și în București exista și există o stradă aflată în imediata intersecție a Căii Griviței cu Șos. Titulescu (fostă Basarab), care se numește "Nistrului". În primele săptămâni după 23 aug. 1944 "strada Nistrului" a fost botezată "strada Bahluiului" (Bahluiul este un pârâias pestilențial care străbate orașul Iași); cuvântul "Nistru" era un cuvânt "tabu" în perioada comunistă; "Doina" lui Eminescu, de exemplu, a fost interzisă întrucât primul vers era "De la Nistru până la Tisa". De asemenea, pentru a face pe placul ocupantului rus care "ne-a eliberat de sub jugul fascist", au dispărut și denumirile străzilor Basarabia, Bucovina, Cemăuți, Ismail, Reni. După 1989 strada Nistrului a apărut din nou în ghidul străzilor tiucureștene, iar un mare bulevard din zona Pantelimon se numește Șos. Basarabiei.

Cum socoteala de acasă nu se potrivește cu cea din țarg, în loc de baia preconizată în frumosul râu m-am decis să plec, cu regrete, desigur, să vizitez cel de-al doilea obiectiv propus, crama Chișinăului.

(continuare în pag. 13)

*Emilian Georgescu*







## CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE - ȘTIRI LUNA FEBRUARIE -

\*\*\*

Sub titlul "Un ierarh ortodox declarat erou al evreilor", citim în presa bucureșteană dezvăluiri despre gesturile de solidaritate umană ale unor români în timpul conflagrației mondiale 1939 - 1945.

Noi, ca români pătrunși de spiritul creștin al iubirii și al ajutorării celor în dificultate, ne bucurăm când autorități israeliene, în urma unor cercetări istorice, sunt obligate să accepte că nu poți condamna un popor, că vina colectivă este o aberație periculoasă având și revers, că poporul român, în condițiile unor legi marțiale, a ajutat niște oameni să se salveze de la deportare în lagărele din Transnistria.

Trebuie însă să remarcăm că informațiile sunt dezvăluite de mult prea cunoscuta istorică Lia Benjamin, cunoscută că se "ocupă" de incriminarea poporului român apropiat de un "holocaust" în România în perioada războiului antisovietic! Informațiile au niște dezvăluiri uluitoare pentru acuzatorii noștri: preotul român Gh. Rusu adăpostește o familie de evrei într-o pivniță a Mitropoliei din Cernăuți din 1941 în 1943 pentru a-i scăpa de deportarea în Transnistria, ordonată de gen. Ion Antonescu.

"Această familie - se zice, originară din Iași - "se refugiază" de la Iași la Cernăuți "înaintea pogromului din 1941" - spune autoarea articolului: acest "refugiu" dovedește că la vremea lui, Cernăuțiul reprezenta o locație mai sigură decât Iașii pentru un evreu, lucru de neconceput în împrejurările date, căci Cernăuțiul, de abia recucerit de armatele române de câteva luni, trăia sub asprimea unor legi ale războiului apropiat în timp dar și apropiat de teatrul de luptă. Se poate presupune sau chiar se poate trage concluzia că familia de evrei ascunsă în pivnițele Mitropoliei, se refugiasse de fapt din Iași după cedarea Basarabiei, după ocuparea ei de către bolșevici în iunie 1940, când granițele României au fost deschise pe sensul spre Basarabia. Este perioada unui exod masiv de evrei din Moldova dar și din restul țării, cifrat la multe zeci de mii de persoane, care au preferat "raiul sovietic". Nu îi facem o vină familiei respective de evrei, ajunsă în pivnițele Mitropoliei pentru a supraviețui, dar trebuie să o poziționăm într-o anumită categorie. Bineînțeles că prin opțiunea refugierii în Basarabia ocupată de bolșevici, își declară poziția antiromânească și se situează în categoria evreilor socotiți de Antonescu posibili spioni sau sabotori. Dovadă este faptul că guvernatorul Bucovinei, care "semnase 17.000 de autorizații, cu aprobarea marelui Antonescu", nu a putut să mai semneze una pentru cei în discuție, pentru că făceau parte dintre cei care își manifestaseră cum am mai spus opțiunea prin refugiu în Basarabia ocupată de ruși în 1940.

A doua problemă de importanță capitală care se pune: de ce guvernatorul Bucovinei, care scăpase 17.000 de evrei de "furia" lui Antonescu, nu are un monument special la "Yad Vashem"? Ulterior ce fel de "rațiune" se practică în stabilirea criteriilor de valoare!

O altă informație de importanță, merită să infirmăm anumite afirmații "istorice" pline de ură împotriva poporului român este că în 1943 familia respectivă de evrei nu mai este cea obligată să se ascundă; deci afirmațiile că anii 1943 - 1944 ar reprezenta anii de maximă represiune anti-evrească sunt minciuni sfruntate pe care le practică o anumită categorie de oficialități evreiești!

Iată ce ne mai informează articolul pe care îl analizăm, socotind că informațiile vin din cercetări evreiești, căci autoritățile românești nu au făcut publice niște date care le-ar incrimina. Citez: "În total, în 1941 au fost deportați 30.000 de evrei în lagărele de tranzit de la Atachi și Mărculești, apoi în Transnistria al doilea val de 4000 de oameni a urmat în 1942" - închei citatul.

Deja în 1943 familia de evrei ascunsă în pivnițele Mitropoliei nu mai trebuie să se ascundă, căci mersul războiului îl face pe Antonescu să își schimbe politica față de evrei.

La o minte de "creștin prost",  $30.000 + 4000 = 34.000$ ! Așteptăm alte documente care să completeze restul de 366.000 de victime, declarate de autoritățile evreiești!

În final, pentru a sublinia "fermitatea" autorităților românești din Bucovina acelor ani, să nu uităm cele 17.000 de salvări de la deportare acordate, cum am arătat, de guvernatorul Bucovinei, la care se mai adaugă informația că și primarul Cernăuțiului, Traian Popescu, a eliberat alte 3000 de autorizații salvatoare!

\*\*\*

"Mare caz, mare: două ziduri, două!"

A trebuit să aflați printr-o diversiune jurnalistică despre un zid despărțind două comunități, pe lângă care zidul care izolează Gaza de restul Israelului, este "floare la ureche!"

"În satul Târlugeni, la câțiva km de Brașov, 1100 de romi trăiesc separați de români și de maghiari" ("România Liberă" din 23 ian. 2009). "Bariera înaltă de 3 m a născut frustrări și revolte, pentru că romii sunt nevoiți să folosească ruta ocolitoare pentru a ajunge la magazine sau la școală".

De ce trebuia să ocupe acest reportaj o foaie întreagă, cu fotografii color și comentarii în marele cotidian bucureștean, tocmai când o lume întreagă condamnă practica zidului făcut de Israel pentru a sugruma populația palestiniană din teritoriul Gaza?

Întâi, pentru că românii sunt niște nenorociți de xenofobi, apoi, pentru a închide gura unora care, vezi Doamne, condamnă Israelul, ca și când ar exista cea mai vagă asemănare între cele două ziduri și funcționalitatea lor! Deci să fie clar: zidul este o linie dreaptă de separare, deci țiganii nu sunt închiși într-un ghetou, așa cum sunt palestinienii.

Primarul localității este un ungur, Iosif Kiss, care, fiind el însuși minoritar, nu își face problemele pe care și le-ar fi făcut un primar român, înghesuit între moștenita mentalitate comunistă și frica de eticheta inevitabilă de xenofob. După cum vedeți, spre o oarecare liniște a românilor și ungarilor din Târlugeni, primarul nu are complexe!

Citim de multe ori în presă sau auzim comentarii la televizor despre comportamentul unor comunități de țigani care își impun în anumite localități rurale sau chiar în orașe, printr-un comportament agresiv, voința, terorizând românii din localitate. Acest comportament a avut de câteva ori urmări tragice - exemplu Hădăreni, Bolintin Vale și o localitate din Dobrogea, unde românii nu au mai putut răbda și au ieșit din proverbiala toleranță prostească, au incendiat casele romilor și i-au gonit din sat, furia lor nemaiputând fi oprită de autorități.

Zidul de la Târlugeni reprezintă o soluție de moment, care a stins temporar conflictul, căci noi suntem convingeți că printr-o educație perseverentă și de calitate, în următorii 20 de ani țiganii își vor schimba comportamentul, integrându-se într-un stil normal de viață.

\*\*\*

Tot din presa bucureșteană ne atrage atenția un articol cu un subiect absolut inedit, pe care ne simțim obligați să îl comentăm: nu în sensul unor critici, ci în sensul unor completări absolut obligatorii.

Articolul se intitulează: "Un sat istoric: Antonești" - din revista "As" - sub semnătura d-lui Ion Longin Popescu.

Din prezentarea autorului aflăm lucruri foarte interesante fără de care, bineînțeles, noi nu putem să abordăm problema.



Iată lucrurile cele mai semnificative: în iulie 1941 au avut loc inundații nemaiîntâlnite până atunci în apropierea orașului Curtea de Argeș, în perimetrul comunelor Aref și Corbeni; viitura distruge zeci de case, plus 22 km de cale ferată îngustă. Cu tot războiul care acapara preocupările Generalului și acapara mari resurse materiale, acesta, din marele respect pe care îl avea față de țărânul român care ducea în mare parte în spate și economia și războiul în sensul prezenței în linia I, înțelege să facă o treabă exemplară - ca, de altfel, multe altele făcute atunci: dă ordin să se facă un sat pentru sinistrați. Casele, ca niște vilioase cochete în cel mai pur stil românesc, sunt dotate cu mici spații, totuși suficiente pentru o mică livadă și o grădină de zarzavaturi, absolut necesare pentru o gospodărie sătească. Străzile, respectând standarde urbane obligatorii, pavate, cu trotuare cu borduri de granit, au fost trasate de arhitecți urbaniști de mare prestigiu. Mai mult, centrul administrativ urma să conțină: Palatul Administrativ, Casa Operelor Sociale, un dispensar, o maternitate, un cămin cultural cu bibliotecă și grădiniță, o bancă, o cantină pentru copii, o cooperativă sătească, baie populară, o piață de legume și fructe, o școală horticola, o școală primară, un stadion, o gară, un han pentru călători, stație de pompieri etc.

Proiectul nu a putut fi realizat în totalitate din cauza războiului și a dispariției "răului dictator" și a luării în stăpânire a României de către niște porci (să mă ierte inteligențele și folositoarele fapături) care nu au avut altă preocupare decât să distrugă tot ce era bun și să-și îngroașe zi de zi, tot mai mult, stratul de grăsime de sub șoricul unei nesimțiri și inculturii rămase de pomină.

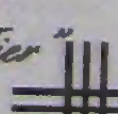
Noi vrem să atragem atenția asupra unor lucruri pe care autorul articolului din "As" nu le observă sau nu vrea să le comenteze:

- dacă în 1941 inundațiile provocate de viituri erau fenomene singulare, prin politicile comuniste de despădurire, prin așa-zisa regularizare și exploatare agricolă sau energetică a apelor române, inundațiile cu urmări catastrofale au devenit atât de frecvente, încât aproape că te miri când nu se produc;

- despăduririle sălbatice practicate după 1989 ca urmare a vânzării bogățiilor naționale în beneficiul unor foști securiști, nomenclaturişti din generațiile post decembriste, cumpărate pe nimic de străini sau alogeni reveniți în România după 1989, transformă fenomenul inundațiilor într-un blestem de care suferă de obicei populația cea mai săracă a țării;

- participarea statului la ajutorarea sinistraților este minimă și atât de prost organizată, încât se dă în vîileag disprețului pe care toate guvernarile post decembriste îl au în realitate pentru bietul român în mare necaz;

- mult trâmbițata democrație își arată tot mai des limitele - sau, dacă vreți, adevărata față - după oribila "grijă față de om" comunistă urmând dezmățul "capitalismului sălbatic", adâncind prăpastia între pătura de avuți și marea masă a oamenilor cinstiți, cu frica lui Dumnezeu și cu dragoste de țară.







# Actualitate

## SCRISOARE CĂTRE CREȘTINI

**Precizare:** Nici unul dintre membri redacției "Cuvântul Legionar" nu suferă de depresie, nu se tratează în acest sens și nu are sau a avut vreodată gânduri de sinucidere. Nici unul nu traversează strada în mod periculos și nici unul nu conduce în mod periculos sau sub influența alcoolului.

De aceea, precizăm pentru opinia publică și autorități, că în eventualitatea în care veți auzi că vreunul dintre noi a încercat să zboare de la etaj, sau că a avut accident mortal de mașină, sau că a fost călcat de mașină în timp ce traversa strada, sau că l-au atacat niște necunoscuți, sau..., sau..., sau..., informăm opinia publică și autoritățile că, indiferent ce le va spune varianta oficială, de fapt a avut loc un asasinat politic oribil, comandat tocmai de aceia pe care i-am demascat în rândurile ce urmează.

### Dragi creștini,

Ceea ce se întâmplă acum în România face parte dintr-un plan mai larg și mai vechi al iudeo-masoneriei, plan ce are două mari componente:

- prima: spirituală - **perversitatea sufletelor creștinilor; în caz de nesupunere - prigonirea și anihilarea acestora;**

- a doua: materială - **dominația francmasonică mondială asupra statelor lumii, asupra bogățiilor și averilor acestora, asupra banilor și asupra tuturor mijloacelor de supraviețuire, cât și dominația asupra cetățenilor ce compun aceste state, prin microciparea acestor cetățeni ca pe niște vite, pentru a-i putea controla, urmări, monitoriza și sancționa aspru atunci când nu vor fi de acord cu acest control satanic al Guvernului Mondial, guvern ce există în ascuns de mulți ani.**

**"Microcipul nu este altceva decât un dosar electronic care va conține toate datele private despre noi, inclusiv opțiuni politice, inclusiv opțiuni religioase, inclusiv dacă suntem cetățeni-problemă pentru guvernul instaurat. Milioane de oameni vor fi supervizați, iar toate datele vor fi stocate în giganticul calculator de la Strassbourg",** spune arhim. Gheorghe al Mănăstirii Grigoriu de pe Muntele Athos.

Părintele Paisie Aghioritul avertiza și el: **"...Ei îți vor spune: <<crezi cum vrei tu>>, însă te vor pune în coșul lor și te vor duce unde vor ști ei. Acesta este sistemul lor satanicesc în spatele căruia se ascunde dictatura sionistă..."**

Cu alte cuvinte, minunata democrație care ne tot spală creierile de douăzeci de ani încoace, îți dă posibilitatea de a crede și de a face ce vrei tu, având puțința de a alege doar din variantele strict indicate de acest sistem, opțiuni indicate de sistemul ipocrit, cel mai adesea din esența imoralității și desacralizării.

După cum se vede, creștinii l-au demascat și îi vor demasca până în ultima clipă pe cei ce vor să instaureze Noua Ordine Mondială fără Dumnezeu. Tocmai de aceea vor fi atât de prigoniți, iar începuturile se văd deja.

**Un mare mason din Europa a zis, referindu-se la preoții și călugării ortodocși din est: "Trebuie să scăpăm de ciorile din Carpați!"**

Dominația asupra banilor, care sunt cea mai importantă sursă de tranzacții și mijloc de supraviețuire, se realizează chiar acum, de aproape un an de zile, prin crimă: oamenii au fost împinși să se sinucidă cu sutele din cauza crizei financiare, prin teroare, jaf și minciună, băncile mărind ilegal ratele clienților după ce l-au ademinit să-și ia împrumuturi "cu buletinul" și păcălindu-i cu tot felul de comisioane ascunse. Asta s-a întâmplat în toată lumea, din America până în România!

**Iudeo-masoneria a inventat, a creat artificial și a instrumentat o criză financiară al cărei control îl deține, creând astfel motivul care să-i asigure dominația economică mondială.**

**"Luptătorii împotriva lui Hristos și inamicii aprigi al Ortodoxiei au fost și rămân creatorii ai cataclismelor",** ne spunea mitropolitul Ioan din Sankt Petersburg.

Cățiva masoni dintre cei mai mari în grad, precum Warren Buffet, au făcut acum niște miliarde bune, în vreme "de criză", în dauna altor masoni mai mici în grad. Astfel, cercul familiilor care conduc lumea din umbră, s-a restrâns. Marile clanuri sioniste se află antrenate în lupta pentru supremația mondială. Singurul motiv pentru care nu s-a întâmplat acest lucru până acum este faptul că, datorită orgoliului nemăsurat, trufiei și lăcomiei, aceste clanuri "nu au căzut la pace" în privința alesului, în privința viitorului Antihrist. Cercul de bogăți ai lumii s-a restrâns și aceștia vor alege viitoarea pacoste mondială. Dar lumea trebuie să știe că de fapt CRIZA UMANITĂȚII SUNTEȚI VOI!

În cadrul aceluiași scenariu, această criză urmărește scoaterea banilor de hârtie din circulație și înlocuirea lor totală cu cardul electronic deja existent. **Deja puteți observa atunci când scoateți bani de la bancă că nu mai primiți decât hârtii mici, pentru că celelalte mari: de 500, de 200 și de 100 Ron se scot de pe piață chiar în acest moment. Scopul este de a nu mai exista putere de cumpărare decât în mâna iluzinaților stăpâni, nu și în mâna sclavilor lor, adică a dvs. În America, de ani de zile nu se mai primesc hârtii de 100\$ decât la extrem, extrem de puține magazine. Motivația e că tranzacția trebuie să o faci prin bani virtuali care**

integra în scurt timp într-un singur stat global. Există pe internet o înregistrare în care președintele actual al Israelului declară: **"Suntem un popor uimitor: am cumpărat Polonia, am cumpărat Ungaria, am cumpărat România!". Și atunci cine este responsabil de dezastrul actual din aceste țări? Nu proprietarul? Nu evreul, proprietar?**

După ce o altă creație masonică artificială inventată în același scop, de dominație a lumii - am numit aici Uniunea Europeană - se va prăbuși ca un uriaș cu picioare de lut, lăsând în urma sa numai suferință și vieți distruse, **după ce criza financiară artificială creată va ruina viața oamenilor, aducându-i într-un așa hal de disperare încât să fie gata să accepte orice compromis cu cel ce-i poate redresa situația, atunci va apărea ca din senin individul propus de clanurile sioniste, care va repune omenirea pe linia de plutire, exact așa cum era ea lăsată de Dumnezeu, exact așa cum era ea de fapt înainte de criza financiară creată artificial în acest scop, de a-l aduce pe acest Antihrist, urmaș al fariseilor, la putere.**

Au existat două experimente sociale majore.

Primul, iudeo-comunismul satanist exportat de Wall Street prin Rusia în toată lumea, a fost o calamitate, un cancer al umanității. Acest experiment criminal a fost distrus în 1989 chiar de către creatorii săi, fiind declarat nereușit, deoarece scopul său de a cuprinde toată omenirea într-o dictatură, a eșuat.

Astfel ni s-a arătat al doilea experiment, democrația, sistem politic atât de criticat de Aristotel și Platon, ca fiind raiul pe pământ, în comparație cu Holocaustul Roșu comunist.

**Dar democrația în starea ei actuală și profundă nu este decât o ipocrizie, o vorbă în vânt, un praf în ochi, o perdea de fum, o minciună sfruntată.** Cățiva, puțini - și neapărat masoni, adică lepădați de Hristos - fură pe cărca celorlalți mulți care muncesc ca sclavi moderni: fără lanțuri de fier, fără bici, fără cătușe, ci cu lanțul creditelor legal de picior, cu sabia portărilor deasupra capului, cu biciul datoriilor și mânați de frica zilei de mâine. Acești guvernanți absolut nelegitimi, înainte vreme trebuiau să fie neapărat membri de partid comunist; acum lucrurile s-au schimbat, acum e obligatoriu să fii mason. Și cine credeți că se înscrie

în masonerie? Tot aia care s-au înscris și în PCR și tot aia care

erau gata, dar nu au apucat, că erau prea mici, să se înscrie în PCR! Nu există partide, nu există doctrine, există doar hoție din banii muncii de noi.

Noua Ordine Mondială nu se putea instala prin gogorita numită "democrație", deoarece propaganda agresivă a democrației a lucrat ani de zile și a îndobitocit populația cu gogoși de genul libertate, drepturile omului, nediscriminare etc.. În timp ce ea, democrația, a călcat tot timpul în picioare aceste valori trâmblate, atunci când l-a convenit. De aceea, după ce ani de zile ni s-a spus că nu a existat niciodată a treia cale, înfierându-se toate variantele politice găsite în perioada interbelică, cât și postbelică, acum ni se oferă o a treia cale de genul nazismului, cu mica diferență că în nazismul sionist locul privilegiat al germanului a fost înlocuit cu locul privilegiat al evreului. Așa cum scrie și pe băncuța de la parter dreapta din cadrul Muzeului Holocaustului din Washington: **"Only for jews!"**

Nici Hitler nu a fost în stare să implanteze cipuri evreilor de la Aushwitz, pentru că nu l-a dus mintea atât de departe. El l-a tatuat pentru o perioadă determinată de timp, știut fiind că tatuajul poate fi scos și că oricum se duce în timp.

**(continuare în pag. 13)**

*Decebal Carpi, Iași*



Aspect de la una dintre manifestațiile împotriva introducerii actelor biometrice - Buc., febr. 2009

**sunt total controlați de către bănci. Dacă ai cash înseamnă că ai independență față de controlul băncii iudeo-masonice,** iar acest lucru nu este permis, și din păcate America și cetățenii acesteia **nu mai sunt demulți ceea ce par, adică o țară liberă cu cetățeni liberi.** America este primul stat masonic din lume! Capitala, Washington, este singurul oraș din lume care a fost creat special pentru a fi capitală chiar de către arhitecții masoni. De la monumentul Washington și până la Pentagon, de la Marele Templu Masonic și până la Muzeul Holocaustului, de la Capitolul la Casa Albă, toate sunt făcute în cheie arhitecturală masonică.

**S-a creat un sistem economic global strâns interdependent pentru ca țările să cadă în haos una după alta, ca niște piese de domino.**

La marele crah din America anilor '20 nu a avut în principal de suferit decât SUA, tocmai pentru că acest sistem economic unic global nu era atât de puternic ca astăzi. Acum țările vor intra în anarhie și în haos una după alta. Dacă mă întrebați pe mine, deja este anarhie în România!

Islanda nu mai există economic, a intrat în colaps, e moartă. Letonia practic nu mai există ca țară. Acum iudeo-masoneria poate face să dispară țări și state naționale peste noapte, poate să le facă invizibile și să dispară de pe harta Europei, spre a le







#### REINTRAREA ÎN ORTODOXIE

Două sunt de fapt chestiunile în dezbatere, și anume:

1. *Există pentru un ortodox puțința să se împotrivescă unei hotărâri a Sinodului?*

2. *Există pentru laici puțința de a fi la un moment dat în mai mare măsură deținători ai adevărului decât ierarhia ecleziastică?*

Într-un caz ca și în celălalt, răspunsul este: DA. Și iată și motivele:

La chestiunea 1: așezarea bisericii creștine nu se sprijină pe un corp de prescripțiuni normative arbitrar și contractuale, cum e uneori cazul legilor juridice. Ca atare, orice dispoziție de caracter ecleziastic nu își are izvorul nici în util, nici în bine, ci în adevăr. Trăsătura caracteristică și esențială a așezării bisericii noastre este prin urmare Adevărul. De unde decurge că nu urmăm o indicație a bisericii pentru că e a bisericii, ci pentru că ea exprimă adevărul. (Orice credință sau afirmație de altă natură este catolică.) Evident, nu e vorba aci de beteagul adevăr științific, la dispoziția rațiunii omenești (asta ar fi protestantism de cea mai săracă speță), ci de adevărul religios, depozitat oarecum astăzi în dogme, canoane și predanie.

Din acest postulat fundamental decurge încheierea că există o măsură obiectivă a adevărului. Și că sinoadele nu pot hotărî cu de la ele inițiativă, ci numai în conformitate cu dogma, canoanele și predania. Iar dacă nu o fac, greșesc (cum am dovedit-o, de pildă, pentru sinodul nostru, în chestia calendarului). De altfel, sinodul local al unei autocefalii nici nu are darul hotărârii fără greșală. Afirmațiile unui sobor arhieresc nu pot purta pentru norod semnul adevărului decât atunci când unește în aceeași mărturisire pe toți episcopii dreptcredincioși din toată lumea și din toate vremurile.

Are drept un credincios, deci, să se împotrivescă unei hotărâri a Sinodului?

Desigur că DA, de îndată ce hotărârea unui sobor ortodox nu este un act de autoritate, ci mărturisire a adevărului, și de îndată ce oricare creștin are măsura adevărului în dogme, canoane și predanie.

#### ORTODOXIE

... punctul de vedere al „credincioșilor” noștri de astăzi asta este! Și anume cu două rădăcini. Prima, un fel de înțelegere negustorească a raporturilor dintre om și Dumnezeu. A doua, o necesitate, superficială prin natura ei, de a exprima în material conceptual și rațional manifestările lui Dumnezeu.

Ambele tot așa de false și de străine faptului de credință și vieții religioase.

Raporturile negustorești, de *do ut des*, sunt, structural, de origine catolică. Ele se încadrează în tendința augustinică de a realiza împărția lui Dumnezeu pe pământ, tendință degenerată în protestantism până la credința proastă că respectarea universală a preceptelor evangheliei, și prin aceasta stărpirea durerii pe pământ, este un ideal realizabil. (...) **Forme, precum vedeți, cu totul inferioare ale lășității și neputinței omenești, care nu au, în fond, nimic comun cu viața religioasă.** Și cărora ortodoxia le opune concepția, amănitoare ca adâncime de înțeles, a Ierusalimului ceresc, pe de o parte, iar pe de alta a permanenței și a necesității terapeutice a suferinței pe pământ. Nu insistăm. (...)

Iar aci chestiunea se leagă cu cea de-a doua falsă rădăcină — protestantă aceasta — a vieții religioase, și anume cu necesitatea superficială de a explica și de a înțelege hotărârile și faptele lui Dumnezeu. Vrem să înțelegem, pentru că ne închipuim că nu există decât un plan al realităților, cel al realităților raționate, în care om și Dumnezeu

nu sunt decât existențe cantitativ deosebite; Dumnezeu fiind mai deștept, mai bun, mai puternic decât noi, dar lucrând după aceleași legi și norme după care ne conducem noi gestul și pașii.

Transpunerea în forme raționale a existenței a fost extinsă până dincolo de limitele veacului, și omul are pretenția să impună legea lui de înțelegere, Absolutului, încadrându-l în cele patru principii fundamentale ale logicii. Jalnică betegeală de minte protestantă, căreia lipsa noastră de control și de disciplină ne îndeamnă să-i cădem victimă.

Și cu toate acestea, învățătura ortodoxiei este și aci clară: „Neînțelese sunt căile Tale!” Adică arătările lui Dumnezeu nu cad sub puterea noastră de înțelegere. Nimic din cele ce sunt ale lui, dintr-ale Lui nu se explică, ci pur și simplu se acceptă. O calmă, umilă și senină acceptare a tuturor hotărârilor lui Dumnezeu: asta este îndatorirea noastră dintâi și din urmă, de creștini.

#### CE E "PREDANIA"?

Una din cele mai mari primejdii care amenință ortodoxia românească — și cu ea însăși așezarea spirituală a poporului nostru în structura lui intimă — este nevoia de „înnoire” pe care o simț din ce în ce mai stăruitor anumite cercuri teologice de la noi. Dacă această nevoie s-ar face simțită numai în unele personaje ridicole, scăpate în bătăliile teologiei românești și care s-ar simți dezonorate dacă nu ar fi în stare să valorifice pe Fouillee sau chiar pe Ernst Haeckel pentru învățătura dumnezeiască, chestiunea nu ar fi tocmai așa de gravă.

Se întâmplă însă că o problemă a „înnoirii” există realmente în orice viață religioasă. Astfel încât o cercetare atentă a situației, obligată a se ține deopotrivă departe atât de „științificitatea” inovatorilor, cât și de „ortodoxia” habotnicilor, e datoare să stabilească cu precizie sensul și limitele acestei înnoiri.

Îmi îngădui să cred că, în ciuda frecvenței și gravității excepționale a erorilor în care a căzut nelligiența reformatoarelor, există un îndreptar sigur, aș zice infailibil, în problema „actualizării” bisericii; și că numai ignorarea acestui îndreptar a făcut, aiurea și la noi, posibile toate greșelile pe care le-am trăit sau le ispășim. Acest îndreptar este **PREDANIA**. Adică **sfința tradiție a Bisericii**.

1. Orice învățătură religioasă, deci și învățătura lui Christos, este trăită de oameni. Trăirea aceasta, considerată în totalitatea ei spațială și temporală, constituie într-un fel viața însăși a învățăturii. Căci învățătura nu este un adevăr oarecare, pe care cineva l-a formulat odată, l-a săpat apoi într-o tablă de aramă și l-a pus undeva sub sticlă, ca să se uite lumea la el — sau chiar să se închine. Ci e mai degrabă ca o sămânță; care e pusă în pământ, încolțește și dă roadă. La învățătura lui Christos se adaugă, deci, într-un fel, trăirea ei de către noi: ea nu mai este învățătura, pur și simplu, ci învățătura care a rodit în noi, învățătura rodită. Astfel fiind însă, învățătura este un fapt cu o istorie a lui, cu diverse momente care se înscriu pe o curbă. Curbă aceasta e însăși legea de desfășurare a posibilităților cuprinse în învățătură. Iar înscrierea la conștient, formularea diverselor momente, e ceea ce numim noi **predanie** sau **tradiție**.

2. Dacă însă orice așezare religioasă se definește prin învățătura inițială plus formula de identificare a creșterii ei, două primejdii amenință, permanent, o asemenea definiție: a) se poate ca o învățătură să crească strâmb; b) se poate ca o învățătură, chiar normal crescută, să fie fals formulată.

Există oare garanții împotriva unor asemenea primejdii, și care ar fi ele?

Răspundem: în creștinătatea ortodoxă ele există. Și anume, iată-le: adevărurile religiei creștine

ortodoxe **nu sunt adevăruri**

**individuale.** Viața lor se desfășoară într-o comunitate — și anume în comunitatea de iubire care este Biserica. **Atâta vreme cât această comunitate de iubire funcționează normal, este exclusiv ca creșterea învățăturii să fie strâmbă.** Asta despre creștere.

Dar formularea?

Formularea se face, la noi, în sinoade, de către sinoade, plecându-se de la principiul absolut just că adevărul creștin, chiar atunci când e vorba de înțelegerea cuvântului lui Christos, e de natură conciliară, și nu rațională — rațiunea individuală neavând nimic de spus într-o asemenea problemă. Cum însă un sinod funcționând normal nu poate da formulări eronate, și cum în biserica noastră există indicațiuni precise în privința condițiilor în care trebuie să funcționeze un sinod, înseamnă că **noi putem ști care formulare e justă și care nu.**

Garanția creșterii drepte a învățăturii și a formulării juste a acestei creșteri stă, deci, în normalitatea funcționării comunității de iubire și a sinodului, normalitate care este suficient indicată în ortodoxie. Iar dacă, prin imposibil, asta nu e de ajuns, atunci mai există încă o garanție. În adevăr: spuneam că viața, creșterea unei învățăturii se înscrie pe o curbă. Curbă aceasta, chiar dacă nu poate fi calculată, poate fi în orice caz desemnată, cel puțin pentru ceea ce se leagă cu trecutul. Fiecare moment al ei trebuie să stea, structural, într-un raport organic cu toate celelalte, să se integreze în unitatea organică a curbei. Nu e locul să stănuim aci asupra chestiunii. Cine a făcut însă morfologie istorică sau mecanică își dă seama cât de ușor — să stabilești dacă un moment oarecare se integrează organic într-o curbă sau nu. Și atunci problema e simplă: se integrează momentul, el poate fi acceptat; nu se integrează — el trebuie respins, înlăturat, ca unul ce introduce o anomalie în curbă, un dezechilibru în situație. Cu alte cuvinte: **garanția valabilității creșterii învățăturii sau formulării acestei creșteri stă în organicitatea ei — adică în concordanța ei cu tradiția.**

3. Inaderența structurală a unui neam sau unei culturi la o formulă de viață religioasă sfârșește, mai curând sau mai târziu, prin desprinderea acelui neam sau acelei culturi de religia respectivă.

Ea poate lua însă, provizoriu, și alte forme, cum ar fi de pildă încercarea de a reface învățătura. **Așa au făcut, de pildă, protestanții** — care au luat drumul întoarcerii la origine. **Întoarcerea la origine este însă o operație imposibilă, pentru că ea înseamnă pur și simplu înlăturarea predaniei,** adică ignorarea caracterului viu și deci a creșterii învățăturii. E ca și cum, punând în pământ un bob de grâu și părându-ți-se că a crescut rău, ai vrea să anulezi creșterea și... să te întorci la bobul neîncolțit.

4. Acum știm însă ce e înnoire: înnoire nu poate să însemneze schimbare pur și simplu, ci creștere firească. Introducerea luminii electrice în biserică o fi înnoire, dar creștere firească nu e. Pentru că lumânarea care arde în biserică nu este un instrument de luminare (altfel nu ar arde și ziua!), ci o jertfă omagială. Și nici retipărirea Bibliei, ca promovare a religiozității, nu e creștere firească — pentru că **nu Biblia ne mântuiește, ci Biserica.**

Știm, deci, acum ce e înnoire firească, pentru că știm ce e predania, măsura oricărei înnoiri, legea de creștere a învățăturii creștine.





"Ooof, ce să-i faci, l'oașe, că nici nostalgia nu mai e ca pe vremuri... Totul se complică, nimic nu mai merge ca înainte, când băgam cu nea Gheorghe microfoane-n șobolani - îi ademeneam cu niscaiva resturi, mai înghițeau câte un releu, vreun tranzistor, coada mergea de antenă... Reglai puțin la butoane, aveai recepție și-ți mai rămânea să plantezi guzganu' la domiciliul cetățeanului turbulent... of, ce vremuri, mârte Lenin! De când cu deratizarea, auzi năzbătie, să arestezi omu' pe nașpa ca să-i bagi microfonu-n șifonier, în pereți... greea muncă, zău așa! Păi da' ce, era prost să mai vorbească-n casă, de mai aflam și noi pe unde și cu cine mai conspira la siguranța statului? Și cu telefoanele ălea proaste, de la fabrica de îmbuteliat umbre, halai tras cu urechea, de te apuca rușinea. "Alo, șefu", vă rugăm închideți și mai formați o dată numărul, că poate nu se mai aude cu atâtea pocnete, să-nregistrăm și noi ca lumea, ce' mama lu' Stalin! Da' vă rog frumos, așa nu se mai poate!" Ba de la o vreme-ncoace, tinerii ăștia li s-a urcat democrația la cap, nu mai scrie, să avem și noi ce citi corespondența, că acum stă pe inter-cum îi zici? Mde, zice șefu' că-i și mai bine, afli mai multe, da' pă mine zău dacă mă duce capu' să umblu cu rășnițe aia, lua-o-ar dracii! Vine câte-un necopt din ăsta de-și dă aere și-mi dă peste nas că iar nu m-am logat invizibil; da' ce, el e invizibil? Că-l văd numa' bine ca să-i trag un dos de cazma, aia cu care îngropam telectualii și legionarii, pe când mă-se încă îl ștergea la nas; să se uite mai întâi în oglindă și-apoi să mă învețe el pe mine meserie!"

Spunea cineva că printru moșii simpatici care stau la taclale prin fața blocului, sau joacă table în parc, la vreo sută s-ar mai găsi vreo zece-douăzeci de foști (?) turnători. Ba chiar, pe ici pe colo, și câte un torționar feroce, din cauza căruia zeci și sute de "dușmani ai poporului" n-au mai apucat să ajungă și ei niște bătrânei chiar mult mai simpatici... Ei, te lei după gurile rele! Nu fac nici un rău acum, decât că iau pensie cât mai mulți muncitori la un loc, sau cât și mai mulți profesori (cu zecile, dacă-s din ăia care mai deschideau greșit gura). Acolo, un fleac pe lângă un salariu cinstit de parlamentar, cu diurne și sporuri pe te miri ce, bașca acțiuni, dividende, mită - mai nimic, dom'le!

Nostalgici, unii dintre ei privesc la tatăl sau bunicul dvs., sau al meu, zicându-și în barbă: "Deh, ăsta mi-a scăpat, da' ia să vie iar vremurile bune, de nu-i arăt eu vreo două, fașistu' dreacu'!". Toți mai oftăm din când în când după fericirea tinereții, dar peste unii dintre ăștia ce fericire dăduse, că te cutremura! Mai ieșeau la câte o razie de ciomăgit și arestat conspiratori la liniștea publică (mergea treaba, imediat îi declarai pe unii chiaburi sau "fașiști", cam la fel de ușor ca pe "antisemiții" de azi, și apoi, ce fapte de vitejie!). Mai puțină "acțiune", dar o delectare mai rafinată ofereau interogatoriile, iar când se ajungea la luarea de declarații devenea chiar o distracție! Cam mult însă de muncit la Pitești... Acolo deja se lucra din greu ca să înnebunești sârmanii oameni, că, la drept vorbind trebuie să distrugi mai toți neuronii unui om normal ca să faci din el un comunist ca tine; dar, dacă Partidul o cere, cu plăcere! Curat epocă de aur, nene Cațavencu...

Dar astăzi, când n-a rămas mai nimic de făcut din toate astea (ei, nu zău?), nostalgicii călăi mai trag și ei cu urechea, se mai lasă din când în când cu câte o bătă. Numai că nu e nimic original, se pierd în mulțime, că doar nu trebuie să fi fost torționar ca să-ți spionezi vecinii. Mai tot omul s-a deprins așa sub regimul Cițmarului, de nevoie, de plăcere... Și știți ceva? Este mult mai greu să fii o mașină-unealtă a Securității și acum să fii pensionar, decât să fi fost orice altceva. Că oamenii "de rând" își trec și ei bătrânețile cum pot, se mai bucură de nepoți, se mai vaită de vreo boală, se mai duc în răi... Dar "crema" societății socialiste multilateral obsesiv dezvoltate, ei, nu pot. Cum să te învelescă să-ți privești copiii, când vezi că au, ca toată stirpea ta, niște mutre de copită pe lângă ăia pe care-i trimiteai în Siberia cu dulumul? Bieții securiști, oare omoară muște toată ziulica, neavând ce lucra? "Tumător cu îndelungată experiență, origine sănătoasă, caut serviciu part-time,



în orice fel de întreprindere sau instituție. 021/xx.xx.xxx. Cereți cu Vulturul."

S-ar putea zice că e nedrept să-i judecăm așa (noi, care ne lăfăim în paradisul și binefacerile democrației) pe niște oameni care au supraviețuit cum au putut și ei peste vremuri negre. Ar fi loc pentru o polemică stufoasă: mai știu noi pe câte unii care au rezistat cu Securitatea de gât până-n pânzele albe. Da, se mai găsea câte-un Vasile Paraschiv, sau câte-un legionar proaspăt ieșit de după grăli la o gură de aer, înainte ca regimul să-și aducă iar aminte de el, ca să-l "cazeze"...

Dar acum mai este important și altceva. **Democrația, doamnelor și domnilor, corcitură aceea lamentabilă de "păine și circ", cu "mulți dar proști", își dă duhul!**

Așa invalidă cum era, de ne tot întrebam dacă a meritat să moară atâtea tineri în 1989 doar ca să se schimbe o generație de comuniști cu altă generație de comuniști, ea ne mai permitea unele iluzii. Acum le vom pierde și pe astea, în schimb vom avea un bun prilej să meditam dacă ele, iluziile, prețuiau ceva sau nu. **Și să ne verificăm, la rândul nostru, caracterul, după ce i-am criticat pe cei dinaintea noastră, acum, că se strâng șuruburile unei dictaturi autentice, încet dar sigur - mai precis, nu tocmai încet, dar al naibii de sigur.**

Străvechea și "cinstita" Securitate a lui Ceaușescu se foiește de încântare în coșciuge, sau în fața blocului, că urmașii s-au dovedit mult peste nivelul așteptărilor. "Ne-a mai venit inima la loc, măi pușorilor, că uite, noi vă credeam niște papă-lapte! Păi ar fi avut mărșul și iubitul conducător tupeul să declare la televizor, să publice și în Scinteia, că de la data ics vor fi ascultate toate telefoanele? Că se vor deschide toate scrisorile?" Ei, unele da; că tot vorbeam de dl. Vasile Paraschiv, iată ce ajunsesse el să le pretindă securiștilor: "Citiiți-mi corespondența cât vreți, dar apoi măcar retrimiteți-mi-o, tovarăși, s-o văd și eu!" Alurea, cli-ciu. Cred și eu că tot ce trimitea sau primea un cetățean atât de neobișnuit devenea imediat piesă de colecție, dar vorbăria placidă a oamenilor de rând - și s-o fi interceptat pe toată - la ce le-ar fi trebuit?

Ei bine, aici intervine lovitură de maestru, prin care secur-mason-itatea din fericitele noastre zile lasă detașat în urmă tehnicile bătrânești: ei au ce face cu tot maldărul de informație, că doar nu s-or fi inventat computerele numai ca să trimitem noi mesaje electronice în deplină confidențialitate, nu? Cumva, enormă cantitate de nimicuri zilnice se carne cu migăloasă răbdare cibernetică, rezultând materialul prețios, tot așa cum și aurul strălucеște vesel la soare după ce a fost separat cu nespuse trudă din praful cel mai sec.

Tovarăși, știam deja că ne ascultați telefoanele. Cu interes, că doar este ceva de capul nostru, nu-i așa? Ne respectăm. Dar acum, la această... cum să-i zic, chiar nu-mi vine nici un alt cuvânt... NESIMȚIRE, de a da drumul porumbelului să fâlfăie în toată presa, nu pot să vă mai spun decât atât: îmi subminați educația bunele mele maniere se

volatilizează cât ai zice "[...] mă-tii", pentru că pur și simplu mă simt dator să înjur când vorbesc la telefon, totul fiind adresat securistului de serviciu. Dar poate că într-o bună zi, vreunul n-o să mai suporte și-o să-mi răspundă, tot în dulcele grai al iubirii frățești de la ușa cortului, și atunci să te îți distracție, pentru că și eu pot să înregistrez convorbirea. Ce-i drept, nici înainte nu puteam da pe nimeni în judecată cu un asemenea material, fiind foarte ușor de trucat, dar măcar se putea da la radio. Acum însă a început să fie și legal, mama lor de legi! Până și ale lui Ceaușcă sunau mai bine, în litera lor, "noroc" că nu se respectau, că altfel chiar că vă făceau de răs, parlamentarii lui pește, pe care nu m-am dus să vă votez, pentru că nu am avut dintre cine și cine!

Buuu. Ne-am enervat, gata. Să vedem acum ce au votat cele zero mărețe Camere ale Parlamentului nostru zgribulit de slugămicie. Totul a apărut deja în presa "mare", adică a trusturilor internaționale, iar înainte de asta, în romanul horror în foileton (am numit Monitorul Oficial). În cele ce urmează vom comenta **Legea 298/2008**, ale cărei prevederi intră în vigoare în două "tranșe": **monitorizarea apelurilor telefonice** a început deja de la 20 ianuarie a.c., iar **monitorizarea traficului de internet** de la 15 martie. Legea datează din 18 nov. 2008. Am făcut precizarea din două motive: primul, ca să o găsiți cu mai multă ușurință în Monitorul Oficial (actualizat zilnic pe internet), de vreme ce, fiind foarte amplă, nu o putem reproduce aici; al doilea motiv este o mică observație: în jurul datei de intrare în vigoare, toată presa "mare" a menționat, pe un ton neutru, noile noastre "drepturi" de intimitate astfel ciuntite. S-a făcut, bineînțeles, totul pentru a discredita ideea pe care o susținem noi acum, că **noua lege reprezintă un mare pas către instaurarea unui regim dictatorial**. (Tot așa cum s-a trecut mai demult sub tăcere rolul nefast al Constituției din 2003 în înstrăinarea României!) Dar **căi dintre dvs. au auzit de ea în perioada dezbaterii - este, totuși, o lege importantă, nu un fleac - sau măcar în momentul promulgării? Mass media a tăcut mălc - noi, oricum, n-am auzit nimic**

Și acum, pe scurt, **Legea 298**, această monstruoasă:

**Art. 3**, detaliat în art. 4-10: toți furnizorii de servicii de telecomunicații sau internet sunt obligați să stoccheză într-o bază de date proprie următoarele informații despre orice comunicare privată petrecută în rețeaua pe care o administrează: identitatea sursei (număr de telefon, adresă de mail, messenger etc), identitatea destinației (idem), intervalul exact de timp al comunicării. Observație: pentru cei care au cerut, măcar o dată, o factură detaliată Romtelecom, datele de mai sus nu oferă nimic nou. Mai ales în perioada de monopol al telefoniei fixe, când abuzurile de taxare erau considerate un fapt curent, ca răsăritul și apusul soarelui. Așa arăta factura detaliată, doar că era trimisă clientului (mă cuprindeau frisoane când o vedeam și pe aceea!) și... mai costa niște bani. **Art. 9**, totuși, duce lucrurile mai departe: în datele stocate intră și **poziția geografică exactă a echipamentului și, implicit, a utilizatorului**. Vorbiți la telefon fix - adresa de acasă, de la serviciu, de unde ați apelat. Vorbiți la telefon mobil - localizarea ile tip GPS a aparatului, chiar traiectoria de deplasare pe durata convorbirii. Paranteză: teoretic, deși deocamdată legea nu prevede acest lucru, o convorbire la telefonul celular ar putea constitui probă pentru o amendă de circulație, dacă vă deplasați prea repede! Idem pentru accesul la internet, prin localizarea unității mobile de conectare 3G atașate la un laptop...

**Art. 11**: "În aplicarea prevederilor prezentei legi sunt interzise interceptarea și reținerea conținutului comunicării sau a informațiilor consultate în timpul utilizării unei rețele de comunicații electronice". Legea, așa sinistru cum este, oferă, ca o consolă, acest art. 11, ca să mai plângem pe umărul lui, pentru că la altceva nu cred că este bun. Abuzuri de acest fel se tot fac, taman de când era lupul cățel, deși abia internetul și telefonia digitală le-au transformat într-o bagatelă. **Legea 298/2008 creează**







**Însă autorităților facilități fără precedent în istorie pentru a comite așa ceva.**

În ceea ce privește înregistrarea și stocarea efectivă a tuturor conversațiilor telefonice, aș încerca o estimare a cantității de memorie electronică necesară pentru București, pe o singură zi. Ca ordin de mărime, 30 minute/zi (ar putea fi media de vorbit la telefon), 0,01MB/secundă (o calitate destul de slabă a sunetului, în format "mp3"), 4.000.000 locuitori, înmulțite, dau aproximativ 70 TB. Asta ar însemna vreo trei-patru săli pline de computere destul de obișnuite, legate în rețea, pe care informația se actualizează în timp real, fiind pieptănată "fast-forward" în căutare de cuvinte cheie, cu un software destul de ingenios. Destul de mare efortul, domnilor masoni, dar vă asigur că merită. Suntem un popor plin de înțelepciune, în ciuda modelului ăsta stupid de autodenigrări pe care tot încercați să ne-o inoculați, și veți auzi la noi multe lucruri interesante...

Dar era să uit: **se face o oarecare vâlvă în jurul serviciilor telefonice securizate** (căutați pe Google "ascultarea telefonului"). Pentru cei mai "secretoși", unii operatori de tembele-comunicații oferă linii imposibil de interceptat. Cum funcționează? Hai, citiți până la capăt, radeți în pauză. Așadar, pe o linie securizată, care presupune ca ambii interlocutori să fie abonați la acest serviciu, mai folosind și câte un aparat de peste 1000 de euro, semnalul se transmite codificat după un algoritm unic, tot atât de unic precum cheia de la ușa unui apartament. Genial, nu? **Da, șefu', e într-adevăr genial să protestezi omul chiar în halul ăsta! Păi furnizorul respectivului serviciu nu are și el cheia de decriptare? E datoră lui să o aibă. Stochează aceleași informații (data, ora, locul etc.), precum în cazul unor convorbiri obișnuite? Da, că îl obligă legea, ce discutăm mai sus.** Dar dacă vreun "cetățean" care nu e deasupra legii, dar care, totuși... știți, chiar are nevoie să știe ce ați discutat aseară la ora cutare, ei bine, are el vreo problemă cu semnalul dvs. codat? Nu, că doar codul se găsește la pachet cu stocul de înregistrări ordonat așezate pe zile, ore și secunde. Eventual, va trebui să achite o sumă mai substanțială, sau să-și îngroașe mai vârtos vocea când formulează amenințările - floare la ureche! Pe scurt: cumpărați, băieți, dați năvală, că e superofertă!

Un ultim fapt cât de cât important - revenim la art. 3: **datele se rețin pe o durată de șase luni** de la momentul efectuării comunicării, după care se șterg. Acest articol este necesar doar pentru a da o dimensiune concretă numărului de hard-disk-uri pe care fiecare operator trebuie să le cumpere și întrețină pe cheltuiala lui, în acest scop. O jumătate de an este un interval imens, raportat la viteza

actuală de procesare a informației, să nu credeți că această prevedere tinde să șteargă, cu timpul, "dovezile incriminatoare" odată strânse. Praful se cerne, aurul se păstrează...

În rest, desigur, legea este o formulare foarte amănunțită, în cele 23 de articole găsim-se o mulțime de prevederi pur birocratice, din punctul meu de vedere neinteresante. Precum și altele absolut firești, dacă pornim de la cele prezentate deja, cu nimic revoltătoare în sine: **dacă tot e omorât-o, e normal s-o și îngroape (ea, lege, pe ea, libertate).** George Orwell, mare scriitor și vizionar, te salută noi, poporul român, din ferma animalelor europene! **Patru picioare bine, două picioare rău, să trăiți!**

Pe vremuri, adânc în negura istoriei ăsteia de asupră, ajunseserăm vasalii Imperiului Otoman. Nu parte componentă, ce-i drept, și trebuie să fi fost



vreun motiv pentru care turcii n-au îndrăznit mai mult (poate răbdarea românilor?). Oricum, cel puțin ei vedeau limpede că nu-i iubim. Apoi, am ajuns sateliții Moscovei, dar nu în Uniunea Sovietică. Greu de spus cât de grosolan ar fi trebuit să fie abuzul rusesc pe care românii să nu-l îndure atunci, având în vedere situația mizerabilă în care ne aduseseră marii noștri politicieni interbelici. Desigur, nu au îndurat

legionarii din munți, pandurii noștri târziu... Prea puțin, n-au putut învinge. A trecut, am trăit.

Dar după atâtea suferințe la jugul unora sau altora, să nu ne fie măcar rușine că ne-am băgat, cu cântec și voie bună, în marea UE? Ademeniți cu bani, practic doar o parte din ceea ce tot Europa furase de la noi, din 1990 încoace. Care și acum ne dă cu o mână și ne ia cu amândouă, dar ce mai contează, de vreme ce aproape că nu mai existăm ca stat suveran?

Ce găsim aici, dacă ridicăm un colțor de poleială și privim în esența lucrurilor? Teapa clasică: subjugare și abuzuri. Vă citez din încheierea legii 298/2008: **"Prezenta lege transpune Directiva 2006/24/CE privind reținerea datelor generale sau prelucrate de către furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice destinate publicului..."**

Deci ce sunt legile noastre? Ce a creat ilustra noastră instituție legislativă? Nimic. O traducere. În fond, acum vedeți că asta înseamnă mult laudată integrare în UE: renunțarea la Independența României, câștigată cu atât de mult sânge în timpul domniei lui Carol I.

Nu putem fi, nici măcar acum, călcați în picioare necondiționat, pentru că situația politică, deși controlată de "cine trebuie", se mișcă într-un echilibru nespus de fragil. Așadar, uzanțele politicianiste cer ca acest lucru să se facă invocând un scop (ceva oricât de prostesc, de umplutură, oricum mult bine decât nimic).

Care este scopul declarat pentru dispoziția abuzivă nr. 298/2008? Că despre cel adevărat noi am lăsat vorbit și o să vorbim până ce-om răguși sau muri.

Așadar, **scuze** cu care s-a plantat această nouă bomboană pe coliva libertății noastre este...? Să ne luminăm cu art. 20: **"contracararea amenințărilor la adresa securității naționale"**. Uuuf, păi de ce nu ziceți așa de la început, dragilor, că să ne lămurim din capul locului? Și noi, care credeam că vreți să ne violați intimitatea, să obțineți tot felul de date și statistici cu ajutorul cărora să ne manipulați... eroi neprețuiți!

Ar mai fi o ultimă întrebare, care nu e macină, totul fiind atât de previzibil, dar ne... stânjenește puțin: **Cât mai avem de așteptat până când vom vedea în Constituție, negru pe alb, expresia consacrată, îndrăgita de voi, de "dușmanii poporului"? Ce mai așteptați, comuniștilor?**

*Stefan Hancu*

## CRIMA DE A TE A APĂRA (continuare din pag. 2)

Dar să revenim la "antisemitism": lăsând la o parte idiotenia pe care o reprezintă sintagma, ei trebuie să sugereze două lucruri pentru orice trăitor:

- utilizarea termenului la adresa cuiva trebuie să îi provoace respectivului "stampilat" o stare vecină cu paraliză și o stare de inconștiență care să ducă în final la restrângerea activităților vitale, la cele legale de supraviețuirea lui și a apropiaților lui.

- "constatarea" de către respectivii "semli" a gândirii și a practicării "antisemitismului" la cineva, le dă dreptul la măsuri, la represalii care nu au nici o legătură cu "gravitatea" cazului sau cu justiția practică pe mapamond.

În sprijinul acestei afirmații aduc clasicul de acum exemplu cu Nichifor Crainic, unul din cei mai mari ziaristi din perioada interbelică. A fost condamnat în 1947 la "detenție grea de viață" prin sentința nr. 2 din 4 iunie 1945 pentru că "a scris articole la ziar împotriva evreilor" (în facsimil hotărârea judecătorească în "ZIUA" din 23 iunie 2008).

Care este poziția Mișcării Legionare față de tot trecutul ei, am spus-o nenumărate ori și o voi consemna de câte ori va fi nevoie, bineînțeles referindu-mă la relația cu minoritatea evreiască din România: nu ne asumăm nici un fel de responsabilitate față de incidentele din 21-23 ianuarie 1941. Socotind că au fost



rezultatul planurilor puse în aplicare de serviciile secrete pentru compromiterea Mișcării, dar nici toate acestea nu erau posibile dacă impostorul care, cățărându-se pe cadavrele camarazilor, ajunsesse la conducerea Legiunii, nu ar fi nesocotit în mod grosolan toată creația ideologică și politică a lui Corneliu Zelea-Codreanu.

Pentru că am discutat elăst despre antisemitism, nu ne asumăm moartea nici măcar a unui evreu, consemnată pentru istorie de rabinul șef David Șafra în sfârșitul anului 1937 în discuția, devenită publică, avută cu Căpitanul.

Ce s-a întâmplat după asasinarea Căpitanului (30.nov.1938) și a Statului Major Legionar și a altor

sute de fruntași în "noaptea cuțitelor lungi" din 22 sept. 1939, la bază trădarea lui Horia Sima și tăierea Mișcării Legionare pe drumul ilegalității și al anarhismului. Noi apreciem că orice încercare de a salva imaginea lui Horia Sima este un act criminal de trădare a Mișcării Legionare, și pe promotorii îi socotim inconștienți și trădători!

Dar, revenind la prezent, să fie clar pentru indiferenți, prieteni și dușmani:

Pe noi nu ne inhibă absolut deloc naționalitatea dușmanului: poate fi semit, latin, german, slav sau orice; în momentul în care lezează în orice măsură interesele naționale ale României, devine dușmanul nostru și îl tratăm ca atare!

**Mă văd obligat din ce în ce mai mult să constat că la ora actuală țara este distrusă de niște așa-zisi români**, care vând de exemplu hidrocarburile din Marea Neagră dinainte de a se hotărî cine este proprietarul - sau, dacă vreți, cu un termen mai puțin academic dar foarte popular și sugestiv: vând pruncul din pântecul mamei. Acestor jafre le atragem atenția că nu este departe timpul când vor plăti cu capul fărădelegile lor! Dacă nu există legi pentru pedeapsa lor exemplară, le vom face, le va face poporul român, generațiile de după 89: **"Când nu vom mai putea răbda, / Când foamea ne va răscula, / Crioști să fiți, nu veți scăpa / Nici în mormânt!"**







## Carte legionară



"CAL TROIAN INTRA MUROS" - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară, ION DUMITRESCU-BORȘA (X)

(continuare din numărul trecut)



"Era, dacă nu mă înșel, pe 19 ianuarie (n. n.: 1941), când am ascultat la radio discursul ținut de Iasinschi la Facultatea de Drept, unde Viorel Trifa - șeful studenților legionari pe țară - convocase o adunare a studenților. În

aceeași zi s-au ținut discursuri în toate orașele mari din țară, trimițând șefi din București, după planul lui Sima: Sibiu - Pătrașcu, Brașov - Biriș, Iași - Ilie Vlad Sturza, Timișoara - Corbutiu etc., iar în fiecare capitală de județ aveau să vorbească prefectii de județ în fața Prefecturii.

Am ascultat pe Iasinschi vorbind, care a făcut mai întâi un scurt istoric al Gărzii de Fier, ajungând la starea actuală; mi-a făcut impresia că vrea să elogieze pe generalul Antonescu, dar atmosfera creată de Trifa în sală a luat o întorsătură dezastruoasă: când Iasinschi a pomenit: <<Conducătorul Statului, gen. Antonescu...>>, sala a izbucnit ca la un semnal: <<Conducător HORIA SIMA! Conducător HORIA SIMA!>>, repetând de multe ori, în strigăte și aplauze. Când vacarmul a încetat, Iasinschi a încercat să reia fraza: <<Conducătorul Statului, gen. Antonescu>>, ca iarăși să fie întrerupt: <<Conducătorul HORIA SIMA>>. Nu știu de câte ori s-au făcut aceste întreruperi, încât cu greu a putut să-și termine cuvântarea Iasinschi, renunțând a elogia pe Antonescu. Acestea se petreceau în toate orașele unde se țineau discursuri.

Ascultând la radio, mi se ridicase părul în cap ca la arici. Nemaipomenită prostie, când ești la putere să-ți tai singur craca de sub picioare, ca să te prăbușești!

Cei doi paznici ai mei râdeau: „Vedeți, ce vă spuneam noi. Acum vine rândul nostru.”

Am urmărit mai departe comunicatul dat la radio: studențimea condusă de Trifa a pornit să manifesteze pe străzile Capitalei, în marșuri legionare și scandând: <<Conducător HORIA SIMA>>. A parcurs Calea Victoriei, până în fața președinției Consiliului de Miniștri, unde-și avea cabinetul și gen. Antonescu. S-a oprit în fața strigând, după ce au intonat Sfânta Tinerețe Legionară, <<Jos Rioșeanu, Jos Rioșeanu>>, <<Conducător HORIA SIMA>>.

Antonescu știa mai dinainte de tot ce avea să se întâmple.

Cazarma gardienilor publici, care se afla lângă Președinție, fusese ocupată de Mitică Groza cu Corpul Muncitoresc.

A ieșit Antonescu la o fereastră și i-a sfătuit pe studenți să înceteze și să se împrăștie fără să producă agitație și scandaluri, dar manifestările au luat proporții.

SIMA dăduse ordin în toată țara ca legionarii să se baricadeze în localurile Prefecturii și în toate instituțiile ce se puteau ocupa, apărând cu prețul vieții lor orice atac ar porni contra lor Antonescu. Înarmase un număr însemnat de legionari cu pistoale aduse din Germania și declanșase rebeliunea.

Mitică Groza, cu muncitorii din Brașov, a pus stăpânire pe radio-emisiunea de la Bod și de aici

dădea comunicate din oră în oră, arătând lupta ce se desfășura cu sorți de izbândă pentru legionari.

În această situație, generalul, care avea sprijinul armatei, a numit pe toți comandanții de garnizoană din fiecare oraș ca prefecti, dând ordin să se ocupe prefecturile, asediind pe legionari. În caz de nesupunere, să tragă.

Mironovici, după puțină rezistență la Prefectura Poliției, văzând tancurile și artileria, a cedat și a predat localul.

La Ploiești, legionarii baricadați rezistau. S-a dus la ei Victor Silaghi, era și șeful județului Prahova, dar când să pătrundă pe o fereastră din dos, observat de armată, un locotenent a tras în el și l-a omorât.

Pe străzile Capitalei, ciocniri între legionari și armată, soldate cu morți și răniți și câteva tancuri și camioane în flăcări.

Dar nu te poți lupta cu armata.

SIMA cu Pătrașcu dispăruseră de nu le mai da nimeni de urmă.

Alexandru Constant, Papanace și Iasinschi mergeau la Antonescu, ducând tratative de împăcare. Conducătorul cerea să vină împreună cu SIMA ca să pună la punct împăcarea, dar nu era de găsit.

La ambasada germană Fabricius fusese înlocuit cu Rhinger; spirit militaros, nu s-a arătat înduplecat de cei ce duceau tratative de împăcare cu Antonescu, ba încă le-a spus că, dacă nu dau ordin legionarilor să se astâmpere, el va da ordin armatei germane să intervină cu toată forța și armamentul modern ce au la dispoziție, să sprijine toată acțiunea Conducătorului și, dacă se mai agravează conflictul, armata germană va pune stăpânire pe țară.

Situația era gravă de tot.

Trifa continua cu manifestările. În fața Teatrului Național, unde s-au adunat, Radu Gyr le-a ținut o cuvântare în sensul unei potoliri, ca în cele din urmă și Trifa să înțeleagă că nu se mai poate face nimic și să spună: <<Totul a fost apă de ploaie>>, regretând acțiunea începută.

Hitler aștepta la Berlin deznodământul. I-ar fi convenit să ajungă până a cucerii cu armata întreaga țară, punând-o sub scutul armatei germane.

Antonescu a pus ca să fie bombardată cu tunurile cazarma gardienilor publici, provocând morți și răniți, până au fost siliți muncitorii legionari să abandoneze poziția.

Era mai mult tineret, care a fost imediat arestat.

În oraș domnea un haos nemaipomenit. Hoți, halmanale, țigani de mahala, au găsit momentul potrivit ca să spargă vitrinele magazinelor și să le devasteze.

Toți conducătorii Legiunii s-au dat la fund, pregătindu-se să fugă peste hotare. Numai Alexandru Constant continua să lupte din toate puterile pentru liniștea spiritelor. Rămăsese singurul care mai discuta cu Generalul, care a dat ordin de arestări în masă. A arestat pe gen. Petrovicescu, ministrul de Interne, punând un general de-al lui în loc. La Prefectura Poliției a numit pe gen. Pălăngeanu ce a pornit o goană după fruntașii legionari ca să fie scoși din bârlogul unde s-au ascuns, și arestați. Mii de arestați peste tot.

Unii din foștii prefecti legionari, mai cu scaun la cap, au cedat imediat influenței lui Antonescu, evitând vărsarea de sânge. Așa a făcut Gh. Vlad la Rm. Sărat, Mișu Georgescu la Pitești și alții, care nu au avut nimic de suferit.

Cel mai dărz a fost Iosif Costea, prefectul de Hunedoara, care, prin tactica lui, a avut un sprijin mare dat de muncitorii de la uzine, care au pus mâna pe armament și, adunați într-un număr considerabil, au reușit să dezarmeze un regiment de armată ce se afla în fața mitralierelor lor. Iosif Costea și-a păstrat poziția până a văzut că a rămas singur și

atunci, prin legăturile ce le indicase Sima, a fugit în Serbia.

Eram la Bălcești când se petreceau aceste nenorociri.

Trăistaru, primarul, primise ordin ca să pună mâna pe orice automobil în cursă, să îl încarce cu legionari și să se ducă cu ei la prefectura din Pitești și s-a executat, luând cu el și pe cei doi polițiști legionari ce mă păzeau. (...)

După două zile, Trăistaru cu ai lui s-au întors plouați de la Pitești, povestindu-mi cum a putut să mă scape din mâinile celor doi care, dacă ar fi rămas, mă împușcau, și despre mascarada de la Pitești. Au ținut înconjurată Prefectura o zi și o noapte, timp în care Mișu Georgescu ducea tratative de înțelegere cu colonelul, comandant al garnizoanei Pitești, cu calm și judecată.

Alexandru Frujină își bătea joc de această mascaradă. Adusese cu el o mulțime de țărani legionari și acum se simțea jenat în fața lor. Primise ordin, fără să știe ce au de făcut, și se executase. Aici se convinsese că e o mare prostie. Cum să te bați cu armata țării? Cui i-a trecut prin cap o asemenea nebunie? S-a apucat să cioplească cu briceagul un lemn.

Prefectul, văzându-l, l-a întrebat la ce lucrează. Ca să arate cât de comică este situația lor, i-a răspuns, râzând, că face un cuțit cu care să se lupte cu ostașii țării, <<căci ce alta avem de făcut? cu asta trebuie să ne apărăm și să învingem>>.

Prefectul l-a bătut pe umăr, zicându-i: <<Ai dreptate, măi Frujină>>. A chemat pe colonel și i-a predat Prefectura, dând ordin legionarilor să se ducă la casele lor.

Săracul, bietul Frujină. Toată încrederea în Legiune i-a fost zdruncinată. Mai târziu, autoritățile abuzive și dușmanii au dus la arestarea lui. Judecat de Tribunalul Militar la Craiova, a fost condamnat la 5 ani detenție." (pg. )

"Am rămas la Bălcești până la finele lui februarie urmând prigoana ce Antonescu a pornit contra legionarilor. Învinsese. Legiunea era la pământ. Mulți gemeau prin închisori și lagăre. Alții, reușind să treacă granița, au ajuns fugari prin țări străine, ca jidanul rătăcitor.

SIMA, care a săvârșit cea mai rușinoasă faptă, după ce a stat ascuns, protejat de un căpitan german SS, a reușit - după cum am aflat mai târziu de la Mitică Groza - transportat într-un geamantan, în portbagajul mașinii lui Schmidt, șeful tineretului hitlerist din România, și tremurând de frică, să fie trecut granița și dus în Germania, acolo unde și-au găsit refugiu toți fugarii.

Biriș nu a reușit să fugă. A fost arestat, judecat și condamnat la 25 de ani muncă silnică.

SIMA, judecat în lipsă, a fost condamnat la pedeapsa cu moartea, introdusă printr-un decret.

Tot la moarte a fost condamnat colonelul Zăvoianu, pentru crimele de la Jilava. Nu avea nici o vină și a fost executat.

Antonescu a menținut numirea de Stat Legionar, trambiiând prin gazete că va reface Legiunea adevăraților legionari ai lui Codreanu, cu care va urma să guverneze.

Având prea multe pe capul lui și fiind și în preajma declarării războiului, alături de Germania, a făcut pe Ică Antonescu omul lui de mare încredere, președinte de Consiliu, însărcinându-l să cheme pe vechii legionari spre a ajunge la o înțelegere cu ei." (pg. )

"Dorința mea era ca să stau deoparte, să rup relațiile cu legionarii. Observasem la unii, când am venit în București, că mă priveau cu ură și dușmănie. Nu cunoscuseră atitudinea mea și crezuseră în tot ce debitaseră cei ce mă dușmăneau." (pg. )

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Ștefan Buxescu, student







## AMINTIRI DIN TABĂRA LEGIONARĂ DE LA CARMEN SYLVA

Cât de mult se pot înfrăți niște tineri fără o sticlă de bere?

Cum poate munca să odihnească, să descrețească frumțile?

Și, în fine, ne putem imagina eroismul cel mai autentic, pe timp de pace, cu ■ strachină în față la un foc de tabără?

Pentru cei mai mulți, care nu au gustat experiența legionară și nici nu compensează printr-o imaginație debordantă, răspunsurile ar fi "prea puțin", "nu știu" și "nu, dom'le, pleacă de aici cu glumele astea".

Iar acum, o întrebare cel puțin la fel de grea: Cum să faci tu, moșneagul, să le povestești unor tineri asemenea frumusețe "de pe vremea ta", fără să sune ca un reproș antipatic în stilul "tramvai": "noi nu mergeam atâta ■ discotecă, maică! da' puștii din ziua de azi nu mai învață...". Nu. În nici ■ caz nu se câștigă astfel un public, ochi și urechi.

Chiar n-ai avut tu un bunic să-ți spună povești cu Făt Frumos? De ce-ți plăceau atât, pentru că Făt Frumos își făcea morocănos datoria, pentru că ■ ducea cu mașele ghiorăind la luptă, în care timp își mai plângea și de milă c-o să-l taie zmeul cel rău?

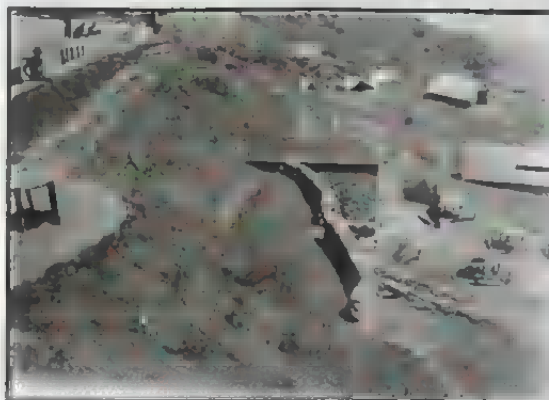
Eroul, dragii mei, când îi vine vremea să fie fericit, bucuria lui lasă cu mult în urmă plăcerile voastre; râsetul lui de voie bună face distracțiile voastre să arate ca niște depresii cu acte în regulă. Și petrece, și luptă, deopotrivă de luminos la chip.

Carmen Sylva, care acum se numește, sec, Eforie Sud, ■ să nu cumva să trezească amintiri "suspecte" (nu-i nimic, le trezim noi!), s-a mai numit și "Vasile Roaită", în cinstea marelui erou al luptei de clasă (dovedit apoi a fi fost... agent al Siguranței!).

Stațiunea a fost, "pe timp de pace", una din marile realizări ale eroismului legionar. Câteva date tehnice despre "vacanța" cu pricina, doar ca să ne reamintim: în 1935, în două luni de vară, legionarii au nivelat terase, au construit drumuri de automobile, au întărit malurile contra eroziunii valurilor, au ridicat șapte cabane și au săpat trei fântâni. Au fost aprox. 800 de oameni, dar prin rotație, pentru că, în general, legionarul este ori student, ori salariat, ori amândouă. Concediul de două luni era atunci, ca și astăzi, imposibil. În medie, lucrau simultan vreo 150-200 de legionari, această cifră servind pentru o evaluare a efortului depus. Căpitanul a fost mereu acolo, la cârmă. (Desigur, cei cu "profesiuni liberale" pot avea timp liber două luni - Codreanu era avocat.) Anul următor, tot vara, lucrările s-au continuat, stațiunea ajungând să poată găzdui sute de persoane. Nu trebuie să ne mire că existau specialiști și autorizații pentru tot ce s-a executat. Mișcarea cuprindea români din toate clasele sociale, de ce nu și ingineri?

Se tot spune că principalul obiectiv era educația (și propaganda - cea mai bună posibilă). Păi atunci, dacă toate cele enumerate mai sus au fost un rezultat secundar, închipuiți-vă câtă educație s-a realizat acolo. Firește, chiar și cu scop educativ, Legiunea nu construia în glumă, ca și cum ar șterge tabla după ■ s-a scris pe ea. România "ca soarele sfânt de pe cer" era în gândul tuturor, iar Căpitanul o vedea cu ochii deschiși.

Astăzi nu este cu nimic neobișnuită imaginea unei clase de copii cu priviri apatice, uitându-se pe lângă profesorul deopotrivă de apatic, sau prin el. Se simte, cumva, în aer lucrul făcut în bătaie de joc, plictisul și dorul de chiul. Și totuși, dacă puteți, imaginați-vă sau amintiți-vă plictiseala de atâta chiul și dorul de învățătură, ■ dispoziție rară în acest mediu îmbolnăvit cultural. Așa era acolo. Pentru toți, Corneliu Zelea Codreanu era fascinant și de neînlocuit, numai el se gândea că, la nevoie, se va găsi cine să-i moștenească locul și autoritatea. Singurul (1) exemplar de Căpitan cunoscut până acum a fost mereu tânăr și cu o vigoare fizică excelentă. Așa că el răspundea de coordonarea tuturor, onora postul de "relații cu publicul" și mai și muncea, fără exagerare, cât oricare altcineva dintre



cei prezenți. Dar acum voi depăna amintirile fără să pun accentul pe prezența lui în carne și oase. Ca și cum acolo s-ar ține mâine o tabără de muncă, pentru că acest obicei poate învia.

Program de activități: trezirea devreme, alinierea pe platou; rugăciunea de dimineață, în comun; raportul; cântec. Apoi baie în mare, exerciții fizice, pentru că munca în sine nu mai este un exercițiu, ci o luptă. Apoi, masa. Și gata, la muncă, totul repartizat pe echipe, cu șefi și planuri de îndeplinit. Se scot pietre din mare, se sapă, se nivelează terenul, ■ zidește etc. Cine mai are suflu, poate și să cânte în continuare. Munca necalificată se împletește cu cea calificată, ierarhia taberei ținând cont de instruirea fiecăruia, dar încolo... demult nu s-au mai văzut profesori, avocați și medici lucrând cot la cot cu muncitori și studenți. Masa de prânz simplă, dar consistentă, ca pentru voinici care vor să schimbe fața locului. Iar muncă, iar masă. Program de voie, discuții, iarăși cântec. Stingerea devreme. Șeful se trezește primul și se culcă ultimul, în afară de cei ce fac paza de noapte cu schimbul. Toate legile creștine sunt valabile 24 de ore din 24.

Caracterul întregii activități este eminent militar. Disciplina se îmbină cu dragostea și prietenia, iar dvs. vă înșelați amarnic dacă vă închipuiți că răzeșii lui Ștefan, înfruntând turci până la orizont, sau soldații și ofițerii lui Carol I, atacând Vidinul, se aveau unii cu alții altfel decât frățește. Unul dă ordinul și altul execută, dar amândoi mănâncă aceeași ciorbă, amândoi mor de același obuz și sunt scriși pe monumente cu aceeași cinste. Ce ați auzit voi despre amala de mai deunăzi (era să zic "de azi"), înainte de a fi păcăliți să o desființați cu mânuțele voastre pe ștampila "votat" în 2003... plutonierul beat, absurd, agresiv, bătăi și umilințe fără noimă, spălatul veceurilor ș.a.m.d., toate astea erau o degenerare, accentuată generos prin calomnie. Iar toată mizeria asta este recentă, pentru că atunci când a spus Antonescu "Vă ordon, treceți Prutul", ■ mai mult decât o onoare să fi printre cei vizați.

Așadar, la Carmen Sylva, deșteptarea se dă cu trompeta. Toate abaterile se pedepsesc. Sancțiunile au de cele mai multe ori ■ natură sportivă, precum și o doză de ilaritate, dar nu sunt ■ joacă: trei ture de mersul plicticului în jurul taberei. Executarea pedepsei te aduce într-un stadiu superior celui imediat anterior greșelii. Totul autoimpus, din propriul bun simț, împletindu-se perfect cu iertarea creștină. Am văzut asta, se poate. Cea mai grea pedeapsă, tăcerea absolută pe un anumit interval de timp: o zi.

Toți știu că trebuie să taci, înțeleg că ți-e greu, dar viața merge înainte. Nu e împiedicat nimeni să-ți adreseze un zâmbet când îți pune mămăliga cu varză în castron, nici șeful nu-i este interzis să te încurajeze, bătându-te pe umeri, când îți dă un ordin, ca și celorlalți. Rușinea este doar pentru fapta în sine, ispășirea pedepsei este vrednică de cinste. Insist asupra acestor aspecte, pentru că indeobște oamenii sunt lipsiți de franchețe, ba, chiar dacă își recunosc greșeala, tot nu o depășesc și tot li se poartă pică pentru ce au făcut - iar asta este tot atât de legionărește pe cât își poate lăsa broasca plete.

În tabără mai trăiesc și câteva animale împrumutate de localnici, printre care un măgar și o măgăriță. Măgarul, lamandi, ■ botezat după "ilustrul" ministru liberal, iar măgărița este Lupeasca, marea dragoste regală. Desigur, animalele sunt puse la povară, în special la căratul apei, dar și tratate cu afecțiune. Armonia răspândită în jurul Căpitanului se răsfrânge și asupra lor, imblânzindu-le. Dacă se duce Codreanu să mângâie măgarul, acesta se gudură, nefiind supărat că e luat în răs cu asemenea poreclă, dar dacă te duci tu, un oarecare, să-ți încerci norocul și vezi că se întoarce cu spatele, te ferești, că are și copite. "Domnul lamandi" a fost trimis odată cu o căruță să-l aducă în tabără pe Traian Brăileanu, care, totuși, scrisese să fie așteptat la gară cu automobilul. Ce să faci, un drum cu "ministru" înhămat la teleagă face cât turul Europei într-un Ferrari... Întrebarea care se impune, însă, este următoarea: Dacă ați face săptămâna viitoare o tabără lângă un sat, să ajutați cumva pe țărani, iar aceștia, din simpatie, v-ar pune la dispoziție, să zicem, un bou și o vacă, ce nume le-ați da? Temă de gândire, așteptăm sugestiile. Dar, dacă tot s-au modernizat vremurile și respectivii săteni v-ar aduce... un robot, ar semăna oare cu vreo cinstită față politică de azi?

Pentru că acest apogeu al vieții legionare a rămas atât de adânc în sufletele tuturor, poate că ar merita povestit fiecare fleac petrecut atunci. Nu ne-am mai oprit până poimării. Multe lucruri care în acea atmosferă de creație și dăruire treceau drept "fleacuri", în banalitatea de zi cu zi, mai ales astăzi, ar fi ceva ieșit din comun, după care întorci capul cu mirare.

La aliniere, Căpitanul îi scutește de "bălăceala" de dimineață pe cei cu răni sau care se simt slăbiți. Într-o dimineață, suflă un vânt rece, de nici nu-ți vine să te uiți la valuri, că te apucă dărdăitul, și se scuză ■ mulți. Așal? Ghinion. Stânga-mprejur, toți pe ballă, cu șef cu tot, că el oricum nu se simte slăbit, și chiar de-ar fi așa, e de datoria lui să n-o arate.

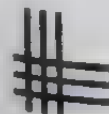
Undeva, în marginea taberei, se pune o placă pe ■ scrie, nu numai românește: "aceste obiecte au fost găsite; proprietarul se va adresa conducerii taberei, pentru a le ridica". Acolo se pun orice obiecte de valoare, ceasuri etc., pe care, evident, sute de oameni bătând același hectar de plajă, le descoperă ici și colo.

Odată, s-a făcut în tabără și o festivitate de înaintare în grad ■ onora din participanți, cel mai mult fiind Comandant Legionar. Ridicați astfel erau cei care-și dovediseră vrednicia prin muncă, îndurând suferințe, persecuții, cu fruntea sus. Comandanții Bunei Vestiri au fost făcuți mai târziu, când Legiunea Arhanghelului Mihail crescuse încă și mai mult între români. Dar, dragii mei tineri, nu vă întristați că n-are cine să vă mai dea așa grade astăzi, că toate gradele înălțate de Căpitan și-au spus deja cuvântul, iar mulți sunt acum mucenici ai Domnului. Tot voi, cu sau fără "caș la gură", mai aveți viitorul în față. Și de muncit mai este nevoie în țara asta, că altfel, după atâta furat, n-ar mai rămâne chiar nimic. Codreanu, lângă Ștefan, Tudor și atâția capi ai românilor, vă privesc din cer. Faceți-i mândri!

Să ne trăiești, Căpitane, în mintea și sufletul Românilor!

*Emilian Dumitrescu-Borșa*

(fiul preotului comandant legionar al Bunei Vestiri, Ion Dumitrescu-Borșa, care a fost împreună cu tatăl său în tabăra de la Carmen Sylva)







## IUDAISM ȘI ANTI-IUDAISM – CONSIDERAȚII (I)

Al treilea element sau factor specific al descompunerii analizate elogios de Cioran în al său "Tratat de descompunere" este materialismul. Acesta comportă două aspecte principale: pe de o parte mammonismul și pragmatismul, pe de altă parte ceea ce în cadrul culturii, artei, literaturii, științei sau religiei concurează la deprecierea, ridiculizarea și batjocorirea a ceea ce reprezintă în mod normal ■ valoare ideală pentru noi.

**Evreul** murdărește, clatină, insultă și prăbușește ceea ce reprezintă o valoare și o certitudine sigură pentru arian, **el este maestru în instalarea sentimentului de angoasă și disperare spirituală ce conduce la abandonarea oricărei rezistențe.** La aceasta se reduce tactica ocultă evreiască și secretul succesului lor. Incapacitatea noastră de ■ le înțelege jocul, de a opune ofensivei lor dizolvante valorile noastre fondatoare, specifice, solare, luminoase, generoase, ar trebui să ne dea de gândit.

**Mammonismul constă în divinizarea banului, ■ bogăției materiale, în transformarea sacralului în profan, a templului, sinagogii sau bisericii într-o bancă, crăsmă sau bordel lucrativ.** Un ierarh specialist în marketing, "știință" prin excelență evreiască, precum actualul patron al BOR, este mai curând un rabin în sutană ecumenică, nu ierarh creștin. Grijă lui nu este "păstoriarea" turmei, în sensul împlinirii ("precum în cer, așa și pe pământ") a fiecărui credincios în parte, a tuturor la un loc. Dimpotrivă. Totul se petrece ca și cum grija principală a acestor ierarhi creștini rabinizați și masonizați ar fi abuzarea credincioșilor, transformarea lor într-o turmă.

"Dumnezeul tău" - spune Tora evreiască - "vreă să fi bogat! Vei împrumuta cu bani toate neamurile pământului, dar tu nu te vei îndatora niciodată". Pretutindeni în istorie întâlnim această caracteristică evreiască. De peste 2000 de ani, nu a existat război, răscoală, rebeliune sau revoluție care să ■ fie finanțată discret de evrei, care să nu aibă în spatele ei o bună duzină de specialiști în finanțe, în fiecare din taberele respective. Așa se face că evreul Soros din zilele noastre a fost unul din artizanii prăbușirii financiare a comunismului, în vreme ce Iacob Schiff, Armand Hammer și alții, de același neam, au fost finanțarii din spatele revoluției bolșevice. Lucruri asemănătoare putem spune despre Rockefeller, Rotschild, Wartburg, Morgan și alți mammoniști, dintre care nici unul nu este chinez, toți "belgieni adevărați", ca în bancul cu valonii și flamanzii, pe care învățătorul ■ vrut să-i separe: valonii în stânga, flamanzii în dreapta... Ițic însă, precoce încă din clasa întâi, a pus problema fundamentală: "Dar noi, belgienii adevărați, unde ne ducem?".

Banul, arta evreiască de a-l stimula pe creștin să cheltuiască peste măsură pentru lucruri inutile și dăunătoare este cauza principală ■ materialismului modern, ■ dispariției țărânilor, meșteșugarilor, a clasei de mijloc, a prăbușirii puternicelor imperii de altădată, a dictaturii financiare din zilele noastre, a economiei apatrido-globalizante și a prăbușirii tehnologice către care ■ îndreaptă lumea contemporană. Fără excepție aproape, în dosul glorificării spiritului capitalist, în ideea însăși de preot-ierarh întreprinzător și om de afaceri, în ideologia umanitară și pacifistă a materialismului practic distingem ceva tipic evreiesc, pe care îl numim mammonism. Pe bună dreptate auzim uneori că Statele Unite sunt structurate la modul exclusiv evreiesc, că spiritul american nu este nimic altceva decât talmudism rafinat dres cu frișcă și cireasă clonată peste, că **tobogarii și propagatorii așa-numitului "spirit modern" sunt în general evrei**, că relațiile nemărturisite dintre anglo-americani și francmasonerie, sub baghetă dirijorală evreiască, reprezintă cheia de boltă a istoriei Occidentului de după Oliver Cromwell.

Să nu-l uităm pe Marx, după care istoria întreagă se reduce la o problemă de bani și de determinism economic, orice ideal și orice spiritualitate fiind astfel o structură lipsită de orice conținut. Având în vedere ca Rusia țaristă a trecut cu atâtă ușurință de la Evanghelia creștină la ideologia



sovietică, încarnată de câteva sute de mii de evrei, în frunte cu Lenin, este greu de spus că Marx s-a înșelat în totalitate.

Manifestările cele mai diverse ale spiritului evreiesc în cadrul culturii moderne se caracterizează printr-o mereu aceeași degradare materialistă, o reducere de la superior la inferior și revolta victorioasă finală a acestuia contra primului.

Cercetătorul atent descoperă cu oarecare surprindere că întreprinderile cultural-scriitoricești, plastice ■ muzicale ■ ignoră sau chiar batjocoresc valori ■ putoarea, puritatea, munca cinstită, seriozitatea, sunt pretutindeni și aproape fără excepție operă evreiască. Nume precum Heine, Borne, Nordau, Freud, Bergson, Lombroso, Reinach, Durkheim sau Zamenhof sunt elocvente în acest sens. Mai puțin cunoscut, ultimul ■ meritul de a fi inventat "limba internațională" esperanto, tentativă evreiască de nivelare lingvistică ■ popoarelor lumii. Interacțiunea ce există între limbaj și gândire arată limpede obiectivul urmărit de Zamenhof. De ce n-o fi încercat, acest Zamenhof, mai întâi pe animale, metoda lui esperanistă? Nu cumva am ajuns mai kooperanți decât stimații boi ce behăie toluși în drum spre abator?

La jumătatea sec. al. XIX-lea Richard Wagner denunța pericolul evreiesc în muzică. După un secol și jumătate de la avertismentul wagnerian, putem face un bilanț provizoriu: de la stilul siropos și ironic al operei comice lansată de evrei precum Offenbach sau Sullivan, s-a trecut la muzica atonală a lui Schoenberg, apoi la cea ritmică și orgiacă a lui Stravinsky, pentru a se ajunge la muzica sincopată a negrilor americani ■ a introdus elementul dizolvant și barbar ■ a condus, între altele, la manele. Să fie o întâmplare că principalii compozitori și muzicieni de jazz și rock sunt membri ai aceluiasi trib abrahamic? Eu nu cred nici în Iehova, dar în întâmplări!

Cine sunt autori care au făcut din senzație, din libido și complicațiile acestora, factorul predominant al literaturii, teatrului și al filmelor? **Cine sunt cei care propagă ura față de orice tradiție, morbiditatea și instinctele bestiale prin intermediul televiziunii ce pătrunde pretutindeni?** Focul acestor întreprinderi subversive este concentrat pe certitudinile morale tradiționale, ■ căror dispariție semnifică victoria spiritului iudaic contra celui european.

Această tendință dizolvantă este prezentă în domenii din cele mai diverse, aparent neașteptate, precum sportul sau medicina. Cine poate contesta devierea vulgar-materialistă a acestora într-un sens morbid cu valoare de amprentă? Poate oare cineva să susțină că această amprentă stilistică nu este iudaică? Cum se face că medicina și farmacia s-au specializat pe sex, că industria medicalo-farmaceutică sexistă este mai rentabilă decât sufocanta și standardizată "artă" cinematografică de la Hollywood?

De un secol și mai bine, cultura și civilizația mondială au fost încorsetate într-o cămașă de forță evreiască de neimaginat pentru generațiile anterioare.

Gobineau, Chamberlain sau Rosenberg ușurința cu care de la un rasism mai mult sau mai puțin conform tradiției trec la exaltarea lumii moderne a tehnologiei și științei experimentale care, oricât ar fi de "europene", de vreme ce sunt fondate pe ideea

de calcul, număr, indigență abstractă, pot fi - și au fost - considerate încarnări ale spiritului evreiesc, care vor provoca într-o zi prăbușirea finală ■ actualei civilizații de pe planeta Pământ.

Pe terenul socio-economic și din perspectiva unică a capitalismului și ■ comunismului, anti-iudaismul dispune de multe și puternice argumente, ■ au rezistat și rezistă încă oricărei critici. Despre acestea vom vorbi ceva mai încolo.

Cât privește însă arta, gândirea, literatura, presa, teatrul, cinematografia, sportul, majoritatea contribuțiilor evreiești au un nedismulat caracter dizolvant, ■ evidentă tendință de a murdări și înjosi tot ceea ce europeanul consideră nobil, mare și înălțător. Eforturile culturii și artei evreiești de a încuraja, stimula și exacerba tendințele obscure instinctive din om, poftele de orice fel, în primul rând destrăbălarea morală și sexuală, sunt atât de evidente, încât în loc să fie contestate și înfierate, ne-am obișnuit să le considerăm mai mult sau mai puțin "normale".

Oricât ar fi ele de evidente aceste lucruri, chestiunea caracterului lor premeditat ■ concertat, a factorului intențional-deliberat constituie o problemă, un punct vulnerabil în cadrul mișcării de idei anti-iudaice.

Majoritatea teoreticienilor anti-iudaismului și antisionismului încearcă să demonstreze existența unei conspirații evreiești ce vizează promovarea ocultă ■ unui plan de distrugere spirituală ■ popoarelor non-evreiești, premisă a realizării promisiunilor biblice de dominație mondială ale unui Dumnezeu ce poate părea sărit de pe fix. Trebuie să admitem însă și posibilitatea ca evreii ■ poarte răul cu ei, așa cum apa poartă inundația și focul, incendiul. Soluția de ■ urmă ar putea fi mai probabilă decât prima.

Dacă examinăm însă efectele iudaismului din ultimul secol, vom fi tentați să admitem ca probabilă, chiar și numai ■ ipoteză de lucru, existența unei conspirații evreiești. Totul s-a petrecut și pare să se petreacă ca și cum o astfel de conspirație se ascunde în spatele tuturor evenimentelor importante din planul istoric, oricât ar fi acestea de diferite ca problematică, de dispersate în timp și spațiu.

Dacă însă avem în vedere tot ceea ce poate ■ considerat ca negativ, ca un declin în raport cu idealurile unei spiritualități și ale unei civilizații de tip european, tabloul ce ■ deschide va ■ mult ■ complex și mai nuanțat. **Vom spune atunci că elementul evreiesc a jucat un rol important în istorie, rol însă ce s-a subordonat permanent unui plan mai vast și în raport cu care el nu a fost decât un instrument.**

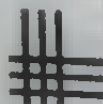
Acest rol va apărea ca incontestabil cercetătorului ce va înțelege natura relațiilor intime dintre iudaism, diversitatea confesiunilor și sectelor creștine, economia și finanțele capitalismului, încrengătura nenumăratelor secte, obediențe și loji masonice subordonate ideologiei de sub sceptrul urmașilor spirituali ai regelui Solomon.

Cu alte cuvinte, este absurd să atribuim poporului evreiesc acordul și atașamentul la o conspirație de care cei mai mulți dintre evrei nu ■ habar deloc. Mulți cercetători și doctrinari ai problematicii iudaice au comis această eroare, parțială și scuzaabilă, de altfel. Nu putem pretinde și nici demonstra că fiecare evreu participă conștient și deliberat la o conspirație mondială ce vizează sclavia pentru popoarele non-evreiești.

Putem însă vorbi de înclinația naturală evreiască de a degrada, înjosi și distruge elementele sau valorile cu care vine în contact, înclinație ce ■ fost uneori dirijată cu metodă și intensitate sporită pe urzeala unei vaste mașinațiuni mondiale, ale cărei origini și dedesubturi trebuie căutate dincolo de evenimentele aparente, de actorii lor de un neam sau altul.

(continuare în numărul viitor)

Teodor Usca, Oradea





# ZIG ZAG PRIN BASARABIA: CHIȘINĂU - BĂLȚI - OTACI - SOROCA - CAHUL

(continuare din pag. 4)

Dar "ghinionul" s-a ținut scai de noi întrucât nici Crama de la Chișinău nu am putut să o vizităm. Ea era și este accesibilă numai grupurilor organizate de minimum 30 de persoane care, însoțite de un ghid, se deplasează în interiorul ei cu ajutorul unor minicamioane electrice care străbat galeriile ce însumează cca. 25 - 30 Km, pe marginea lor aflându-se mii de butoaie din lemn de stejar care conțin câteva zeci de soiuri de vinuri superioare: roșii, roze sau albe, seci, demiseci sau dulcegi. Vizitatorii plătesc la intrare o taxă destul de piperată, dar în costul biletului intră și o masă bogată, cu preparate tradiționale moldovenești stropite din belșug cu vinurile preferate, pe fondul muzicii lăutărești cântate de un taraf de lăutari și de soliști cunoscuți.

Cum grupul din care făceam parte număra doar cinci persoane, neîntrunind regulile stabilite de direcțiunea cramei, am pomicit spre Orhei, oraș pe care intenționam să-l vedem în ziua următoare. Și iată-ne, către ora prânzului, gonind pe șoseaua largă și bine întreținută ce face legătura Chișinău - Bălți - Edineț - Briceni, ajungând apoi la Cemăuți.

Drumurile din Basarabia nu sunt deloc aglomerate: mașinile particulare sunt în număr mult mai mic decât cele de la noi; vehiculele de transport în comun și camioanele pentru căratul mărfurilor sunt vechi, complet depășite din punct de vedere tehnic și moral. O caracteristică pentru toate țările din fostul bloc sovietic: șoselele nu au la marginea lor borne kilometrice și nici indicatoare de direcție, nici măcar la bifurcații, și nici specificarea nr. de kilometri până la localitatea unde dorești să ajungi: un "secret" de ordin strategic, ca să nu afle "eventualul dușman" distanța și timpul de parcurgere. Zămbesc, căci în 1944 soldații ruși, cu pătura rulată în jurul gâtului, întrebau cu nonșalanță pe bucureșteni: în ce direcție este Berlinul și când pot ajunge acolo: după o zi, două, sau o săptămână...

Orheiul se află la numai 46 Km de Chișinău și, după mai puțin de o oră de mers, eram în centrul lui care se confundă cu șoseaua națională, străzile adiacente având case modeste.

Este reședința județului cu același nume și are, conform statisticilor, 38.000 de locuitori.

În mijlocul orașului se află Catedrala Sf. Dumitru (1632), ctitorie a domnitorului Vasile Lupu; alături de ea se află statuia lui Vasile Lupu (1634 - 1653), pe al cărei soclu scrie: „Cel ce-și viclenește moșia și neamul e mai rău decât ucigașii de părinți.”

Orheiul mai are două biserici, mai mici însă, Sf. Ierarh Nicolae (1793) și Sfânta Născătoare de Dumnezeu (1903).

În anul 1484 Ștefan cel Mare a ridicat o cetate de piatră, cu turnuri de apărare, care nu a dăinuit însă mult, deoarece în 1499 cetatea a fost distrusă de turci și tătari.

Orașul este actualmente pur românesc, pretutindeni am auzit vorbindu-se numai în limba strămoșească. M-au impresionat în mod plăcut cca. 50-60 de fetițe din clasa I, toate îmbrăcate la fel, cu uniforme pepit, cu fundiță la gât și alte două fundițe prinse în păr, copie la indigo, de la înălțime până la aspect. Încolonate, ele s-au îndreptat spre cofetăria „Pinochio” pe care au „invadat-o”, sub

comerțului socialist se văd din plin: deși unitatea nu este niciodată aglomerată, serveau două persoane în loc de una; în comerțul comunist nu se pune niciodată accentul pe productivitatea muncii, cum e firesc, ci pe concepția politică de a nu exista șomaj. În fostele magazine moscovite, bunăoară, într-o mică bombonerie sau magazin de pantofi lucrau minimum 4-5 vânzători, cu salarii mici, întrucât salariul real al unui angajat era de fapt împărțit altor două-trei persoane cu aceleași atribuții.

Revenind în centru, la Catedrala Sf. Dumitru, am văzut, pe o distanță de 10-15 m, trei vânzători ambulanți care vindeau semințe. O doamnă cochetă, cu manichiură, avea la vânzare o gamă mai „diversificată” de mărfuri: pe o mășuță portabilă, în afara săculețului cu semințe de floarea-soarelui, mai avea câteva borcane mici de sticlă unde se aflau bomboane vrac (!!), lame de gumă de mestecat, covrigei, figurine de zahăr, un clește și mici bucățele de hârtie pentru împachetarea bomboanelor și a dulciurilor - mărfuri de odinioară, ca pe timpul bunicilor, anacronice, într-un fel; toate la un loc cred că valorau cel mult 150.000 lei vechi. Am întrebat-o pe distinsa doamnă dacă sunt solicitate mărfurile ieftine expuse și mi-a spus că speră să le vândă întrucât începuse școala: elevii nu au bani și tocmai de aceea vinde bomboane cu bucata, întrucât batoanele de ciocolată s-ar vinde mai greu. Un răspuns sincer, dezamant însă, care te duce la meditare.

Aflând din discuție că suntem din București, doamna ne-a spus că în afara catedralei și a celor două biserici amintite, nu mai avem ce vedea în Orhei, dar dacă ne încumetăm să mergem cale de cca. 20 de km pe un drum lateral, ajungem la Orheiul Vechi. Ne-a spus că aici sunt vestigii din paleolitic, urme ale civilizației getice din perioada Hoardei de Aur (sec. XIV), un muzeu cu un inventar bogat de arme, monede, obiecte de uz casnic, podoabe, toate datând din secolele XV-XVI (orașul medieval a fost fortificat în sec. XIV-XVI), două fundații de biserici ortodoxe și o biserică mică de cca. un secol, în vârful dealului, unde uneori slujește un călugăr; ne-a mai spus că în dealurile care înconjoară Orheiul Vechi se aflau odinioară sâpate și băi, unele dintre ele fiind destul de bine conservate, și ne-a sugerat să înnoptăm în acest sat care are hotel și restaurant.

(continuare în numărul viitor)



supravegherea tinerelor învățătoare în jurul vârstei de 25 de ani, toate încălțate în pantofi negri de lac.

Fiind ora prânzului, am intrat într-un mic restaurant, aflat lângă cofetăria „Pinochio”, ce funcționa pe principiul autoservirii, adică „împinge tava”, cu un nume aparte: „Bon - apetit! Unitatea, tip bistro, oferă cca. 10-12 feluri de mâncare gătită, cu un atrăgător aspect. Dar și aici reminiscențele

## SCRISOARE CĂTRE CREȘTINI (continuare din pag. 6)

Gândiți-vă puțin: totul se realizează pas cu pas. S-a început prin introducerea CNP-ului în buletine. Explicația oficială a fost că autoritățile trebuie să îi aibă în evidență pe cei care muncesc, pe contribuabili, la bănci, la circa financiară etc.; dar copii, pensionarii, călugării din vârful muntelui, de ce trebuie să aibă și ei înscris CNP-ul în buletin, dacă ei nu sunt contribuabili? De ce nu li se dă un CNP copiilor la majorat, de exemplu?

Pentru că masoneria prin slugile lor credincioase vrea controlul absolut al fiecărei ființe umane!

A venit vremea când nu mai putem tăcea. Guvernul nostru iresponsabil a deschis cutia Pandorei prin microciparea pașapoartelor și apoi a tuturor actelor de identitate fără să întrebe, în aroganța sa, pe cetățenii acestei țări care l-au investit pentru a le reprezenta interesele lor, și nu pe cele ale mafiei economice și ale iudeo-masoneriei, fără să-l întrebe, deci, dacă aceștia sunt de acord cu cipurile care să le controleze viața, cu noul dosar de securitate electronic.

Este într-adevăr vremea trudei și a muceniecilor. Plâng strămoșii noștri în ceruri și sfinții din icoane când văd atâta nepăsare față de sacrificiul lor, făcut pentru țara asta! Pentru ce au mai murit eroii și martirii noștri? Pentru ce au făcut România Mare? Pentru că masoneria să

o distrugă? Pentru că oricare din lichelele astea să fure de 20 de ani încoace din averea națională, spunându-ne că e perioadă de tranziție, după care ne microcipează, spunându-ne că e perioadă de criză? Asta era „lumină de la capătul tunelului”, criza?

Unde este conștiința noastră, dragostea pentru Iisus, curajul nostru? Se trage din nou cu mitraliera în obrazul lui Hristos, dar de data aceasta perfid, cu amortizor! Se clatină din nou așezarea creștinătății! Ce caută masoneria în sfânta noastră Biserică ortodoxă? Cine poate sluji și lui Dumnezeu și satanei deodată? Dacă nu vom da imediat o jertfă de sânge și de martiriu, țara asta va dispărea cu totul de pe fața pământului, iar nația noastră se va dizolva. „Telul final nu este viața, ci Învierea. Învierea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Hristos. Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor învia, cu toți morții și cu toți regii și împărații lor, având fiecare neam locul său înaintea lui Dumnezeu. Acest moment final, învierea din morți, este telul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un neam. Nouă, românilor, ca orișicărui neam din lume, Dumnezeu ne-a sădit o misiune... Neamul nostru n-a dezarmat și n-a dezertat de la misiune, oricât de grea și de lungă i-a fost calea Golgotei lui. Și acum ni se ridică în față obstacole înalte ca munții. Fi-vom

noi oare, generația debilă și lășă care să lăsăm din mâinile noastre, sub presiunea amenințărilor, linia destinului românesc și să părăsim misiunea noastră ca neam în lume?”

Nu lăsați lumina de la icoană să se stingă! Vreți să fiți cu toții o turmă dirijată? Nu alegeți calea celor mulți. Nu sunteți singuri. La ora actuală sunt demonstrații săptămânale în toată Europa împotriva măsurilor polițienești care se implementează perfid, pe ascuns în UE! Nu vă rușinați de Hristos, căci și El se va rușina de voi în fața Tatălui Ceresc. Noi facem doar politica lui Hristos! Noi vrem o nouă ordine mondială cu Hristos, nu fără Hristos! Noi vrem Uniunea Europeană doar după încreștinarea profundă, și nu formală, a tuturor popoarelor Europei, așa cum spunea părintele Stăniloae. Nu vrem o Uniune Europeană desacralizată, pentru că acolo unde nu există Dumnezeu, vor exista numai dezastre! Faceți-vă datoria față de țara lăsată de Dumnezeu vouă, faceți-vă datoria față de Hristos! Părintele Iustin Părvu a spus: „Luptați până la capăt! Nu vă temeți! Așa cum a început creștinismul, așa va și sfârși: în dureri și în suferință. Pecațiul creștinismului cu mucenicia voastră!”





## ALTE LĂTRĂTURI LA ADEVĂR

În urmă cu patru-cinci luni, un fapt petrecut la București a fost mult mediatizat atât în Europa cât și în Statele Unite: profitând de lipsa paznicilor de la Cimitirul Evreiesc, aflat pe Șos. Giurgiului, niște necunoscuți au vandalizat cca. 100 de morminte, unele fiind chiar remarcabile opere de artă, deși este știut de oricine că profanarea locurilor de veci este aspru pedepsită de legislația țării. În numai câteva ore de la descoperirea actelor reprobabile, dar nu și a acelor care au comis aceste fapte, dl. Aurel Vainer, președintele Comunității Evreiești, într-o declarație care ulterior a depășit granițele țării, a acuzat autoritățile pentru lipsa lor de vigilență și, ceea ce este mai rău și de neînțeles, că **sentimentul antisemit în rândul maselor este din ce în ce mai puternic, una dintre cauze fiind existența tot mai numeroasă a grupărilor de extremă dreapta, naționaliste și șovine, care sunt, după părerea sa, un pericol real la adresa democrației.** A fost însă o chestie de scurt timp până când au fost prinși făptașii, cca. douăzeci de minori de la o școală din apropiere, care s-au dovedit, în urma cercetărilor, că nu fac parte din nici o organizație extremistă, și ca atare, actele de distrugere din Cimitirul Evreiesc le aparțin în totalitate, la baza lor aflându-se atât teribilismul lor infantil, cât mai ales cantitățile de alcool consumate. Deci afirmațiile lui Aurel Vainer nu sunt fondate și cum rămâne atunci cu anatema că **poporul nostru "este din ce în ce mai antisemit"?**

Dar profanarea cimitirelor nu a vizat numai pe cele ale Comunității Evreiești. Ziarele au relatat că asemenea stări anormale s-au întâmplat și la cimitirul catolic din Arad, la cimitirul maghiar din Toplița, precum și la București, la cimitirul Reinvierea, unde printre alte morminte mutilate de cei fără frică de Dumnezeu, se aflau și cele ale familiei Zelea-Codreanu (revista noastră a prezentat fotografiile cu crucile puse la pământ și deteriorate), dar în ultimele cazuri nimeni nu a făcut nici o declarație acuzatoare la adresa făptașilor care, odată prinși, s-au dovedit a fi boschetari, persoane fără căpătâi, bețivani fără locuințe sau, în mai puține cazuri, sataniști, care au trebuit să răspundă pentru faptele lor necugetate care au indignat pe toți oamenii, indiferent de credința lor. Ani de zile cimitirele nu au avut paznici de noapte, la multe nici de zi, ceea ce a dus la săvârșirea acestor acte demențiale și antisociale. Numărul infractorilor certați cu canoanele creștine a continuat să crească, fapt ce a dus în final la asigurarea pazei non-stop în toate cimitirele bucureștene, precum și în cele mai mari din provincie. Vorbind de cei care s-au aciuat în cimitire, leșind din sfera normalului, gândul mă duce la cântecul din folclorul orășenesc din perioada interbelică, "celebru", într-un fel, "te-am zărit printre morminte", cântat pe un ton macabru de Oana Siminică!

Locuiesc în apropierea intersecției Șos. Ștefan cel Mare - Calea Dorobanților, unde, într-un mic părușel din fata blocului "Perla", în urmă cu un an, a fost amplasat un bust din bronz care îl reprezintă pe fostul ambasador al Turciei în România între anii 1932-1943, ambasador care a avut o contribuție majoră la excelentele relații dintre țara noastră și țara sa în anii grei ai războiului. El bine, acest minuscule monument al recunoștinței a fost de nenumărate ori deteriorat: i s-au dat jos literele de bronz de pe soclu, s-au pus iar la loc, iar au fost montate și iar azvârlite jos și în locul lor s-a scris cu vopsea neagră "Ștefan cel Mare și Sfânt", "Războieni", "Podul Înalt" și alte câteva nume de localități unde au avut loc lupte crâncene între români și turci. Nimeni însă de la Ambasada Turcă nu a acuzat poporul român de sentimente antiturcești. Și nu a făcut-o nici în urmă cu trei-patru ani când modestele pietre funerare de la cimitirul turcesc din Mangalia au fost dărâmate noaptea (tot de boschetari care, odată prinși, au primit din partea organelor juridice ceea ce merita).

Acuzele de antisemitism aduse poporului român nu sunt de azi, ieri sau alaltăieri. Promotorul degetului arătat permanent către poporul român a fost defunctul rabin Moses Rosen, mereu prezent cu fel de fel

de reclamații, unele chiar hilare, în audiențele cerute fostului conducător comunist Nicolae Ceaușescu. Mereu ieșea învingător, chit că nu era criticat doar de naționaliști, ci și - conform arhivelor securității - de către numeroși oameni de cultură evrei sau români, convingși de faptul că Moses Rosen își construia un cult al personalității.

Atacul principal al lui Moses Rosen era îndreptat către unele din cele mai înalte vârfuri ale intelectualității românești, criteriul fiind unul singur: poziția acestora față de evrei.

Pe "lista neagră" figura la loc de frunte Mihail Eminescu, fapt ce a făcut ca volumul IX al operei lui, deși editat, să nu fie pus în circulație decât în anul 1991. Tot el a interzis difuzarea revistei de 16 file "Mihail Eminescu", scoasă în 1981 în țară de către Iosif C-tin Drăgan (aflat atunci în Italia), pentru faptul că publicația cu un tiraj mic și confidențial avea un conținut "calomniator" la adresa populației evreiești din România.

Exemple de "antisemiți" în viziunea lui Moses Rosen aș mai putea da; nu o fac însă, din lipsa de spațiu, dar spre lauda lor voi reliefa numele câtorva persoane dintre cele mai cunoscute care au luat atitudini față de împotriva șefului Comunității Evreiești din timpul lui Ceaușescu. Este vorba de scriitorul evreu Zigu Ornea care a spus că **"evreii din România nu agreează atitudinea șef rabinului pentru că nu are ca rezultat decât izbucnirea unui puternic val de antisemitism în țară"**. Nicolae Manolescu a spus și el că este **"furios din cauza papei asta care începe să facă terorism cultural"**, iar scriitorul Augustin Buzura a afirmat ironic că **"până la urmă va trebui să punem de acord toată literatura clasică și străveche cu părerea rabinului"**.

După revoluția din decembrie '89, la 1 iulie '91, rabinul Moses Rosen a oficiat o comemorare a patru sute de mii de evrei ca victime ale holocaustului, cifră aberantă menționată pentru prima dată, ce i-a îngrozit pe români. Firește, rabinul a fost întrebat de ce această cifră pare mult exagerată. Răspunsul a fost: **"din 1941 până-n 1991 nimeni nu a îndrăznit, întrucât așa de mulți evrei au fost terorizați (n. n.: !?), încât nici măcar nu îndrăzneau să verse lacrimi pentru morții lor" (n. n.: !?).** Zece zile mai târziu senatul SUA condamnă "resurecția antisemitismului și a intoleranței etnice din România".

Și dacă vorbim de "îndrăzneală", nici pe foștii președinți ai țării, Ion Iliescu și Emil Constantinescu, și nici pe Traian Băsescu, aflați în vizite în Statele Unite, trecând pragul Muzeului Holocaustului din New York (era să scriu din Ierusalim), nu i-a deranjat faptul că și aici se specifică, la intrare, că 400.000 de evrei au pierit în România. În România Mare trăiau, până în 1940, 700.000 de evrei, din ei cca. 500.000 au emigrat în Israel după 1948, au mai rămas deci 200.000 - dar din care 400.000 au fost exterminați în timpul războiului! Încurcată socoteală; la baza ei stă exagerarea cu premeditare a numărului victimelor - care au existat, desigur, nimeni nu contestă, dar nu există documente evidente care să susțină această cifră: mă refer la listele cu persoanele decedate în detenție și lagăre.

Într-o revistă de limba română intitulată "Minimum", care apare la Tel Aviv, am găsit în cca. 7-8 numere fel de fel de articole de toate genurile care, prin conținutul lor, batjocoresc mari personalități românești care ne reprezintă.

Bunăoară, în nr. 254, mai 2008, pag. 62-66 sunt rezervate filosofului român Constantin Noica. În acest amplu articol, intitulat "Sfânta tinerețe legionară", autorul Laszlo Alexandru încearcă să facă praf cartea lui Sorin Lavric intitulată "Noica și Mișcarea Legionară". Firește, lucrarea tânărului autor are desul de multe lipsuri, pe care nu le voi



reliefa întrucât nu mi-am propus să fac o recenzie asupra acestei cărți, dar încercă să o facă "criticul" Laszlo Alexandru care își începe rechizitoriul cu fraza: **"cu o ritmicitate imposibil de explicat în lipsa unui proiect deliberat (n. n.: !?), numele lui Constantin Noica revine în discuția culturală"**. Apoi se arată că **"ideile sale sunt departe de a fi cucerit sufragiile marelui public: în acest sens, dacă se face o mică experiență să se oprească un intelectual umanist (!) și dacă îl rugăm să precizeze trei concepte fundamentale care l-au îmbogățit spiritual după ce l-a studiat pe sihastrul de la Păltiniș, va răspunde invariabil cu <<mda>>, <<hmm>> și <<păi>>..."** Iar cât privește urmele lăsate la trecerea sa efectivă prin lume, e jale mare!

Etapile lui biografice mai importante au fost marcate de compromis, ambiguitate sau trădare. Cu alte cuvinte, Constantin Noica a fost un "neica nimeni" în cultura română! El, care a spus în câteva rânduri că filosoful contemporan trebuie să aibă o solidă cultură, că nu se poate numi filosof dacă nu a citit pe Platon sau Kant în original! Și cei care "eventual" i-au citit lucrările nu le poate caracteriza decât prin "mda", "hmm" și "păi".

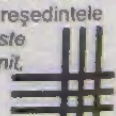
"Criticul" lui Constantin Noica omite să spună că activitatea de prim redactor al oficiosului Buna Vestire a încetat în 28 nov. 1940, când și-a dat demisia în semn de protest pentru omorârea lui Nicolae Iorga. A fost arestat de regimul comunist și este luat peste picior apoi pentru că a colaborat la ziarul "Glasul Patriei" ca "antrenor de marxism" pentru tinereț. Păi ce ne facem atunci, îi scoatem din circuitul literar și pe Radu Gyr sau Nichifor Crainic, oameni de dreapta, pentru că și numele lor se găsesc în paginile "Glasul Patriei", ștergându-se, iarăși cu buretele, faptul că ambii au în fișele lor biografice mulți ani de detenție? Dar de pe margine ușor este să dai cu nuiaua în fundul altuia.

Pe aceleași criterii "științifice" sunt catalogați de către israelieni mai toți filosofi români, începând cu Nae Ionescu, somitatea europeană Traian Brăileanu (ministru al culturii în 1940), P.P. Negulescu (autor a 5 volume intitulate "Destinul Omenirii"), P. P. Panaitescu (director la ziarul "Cuvântul" în 1940), Rădulescu-Motru (întrucât în guvernul antonescian era directorul Academiei Române), alături de "capii listei", legionarii filosofi Mircea Eliade și Emil Cioran.

Dar să vedem ce răspunde autorul cărții Sorin Lavric, un răspuns memorabil: **"La câte aberații s-au pus până acum pe seama fenomenului legionar, orice încercare de a spune adevăruri obiective apare, prin contrast cu ele, o adevărată apologie"**.

Mai găsim în același număr al revistei "Minimum" o caracterizare a lui Cornel Dan Nicolae care este o "lepădătură" și autor al "câtorva scrieri hitleriste printre care <<Războiul nevăzut al evreilor sioniști cu românii>>" și IAR un articol la adresa dr. N.C. Paulescu (AL CĂTELEA?), cunoscut în Israel nu ca descoperitor al insulinei, frustrat de binemeritul premiu Nobel, ci ca autor al cărții antisemite apărute în 1914, intitulată "Spitalul, Coranul, Talmudul, Cahalul și Francmasoneria".

În articolul "Un medic veterinar care a făcut o oală" este criticat dr. Erwin Elias, medic veterinar din Beer Sheva, pentru că **"atacă hotărârea Centrului de Monitorizare și Combateră a Antisemitismului" din București, condus de dr. Al. Florian și Marco Maximilian Katz, de a solicita autorităților în drept schimbarea denumirii Institutului de Diabet, Nutriție și Boli Metabolice "N. C. Paulescu"**. Acțiunea Centrului este "motivată" prin faptul că, **"așa cum știe oricine care are o idee cât de vagă despre istoria evreimii române, dr. Paulescu a fost unul dintre cei mai înverșunați antisemiți și calomniatori ai iudaismului din câți a cunoscut țara noastră de origine. A fost prieten cu A.C. Cuza, a condus cu acesta, în 1923, Liga Apărării Naționale Creștine din care mai târziu s-a născut Mișcarea Legionară"**. Probabil spre lauda lui, dr. Erwin Elias este de acord cu cele spuse de acad. Nicolae Cajal, președintele Comunității Evreiești din România: **"Este adevărat că Paulescu a fost un antisemit"**.







dar, ca descoperitor al insulinei, nu merită a asemenea sancțiune pătimașă. Una este atitudinea lui social-politică, alta activitatea lui științifică”.

În alt număr al revistei *“Minimum”*, nr. 259 din ian. 2008, aflăm la pag. 10 că Federația de la București, care-l invitase pe Mircea Crișan să participe la sărbătoarea Purimului din 2008, a renunțat la idee ca urmare a faptului că într-un interviu cu ziaristul român din Germania Liviu Văleneș, popularul comic a declarat că *“Antonescu a fost un om cumsecade pentru evrei”*. Deci dacă nu este pe aceeași lungime de undă cu capetele din Israel, poarta e închisă: păreri proprii costă, nu?

La fel și cu Gh. Zamfir: pentru declarațiile sale proantonesciene și ca autor de pamflete antisemite, după ce a fost de “n” ori în Israel, i s-a interzis intrarea. Trebuia deci să nu spună ce gândește, altfel “capul face, capul trage”. Și în același limbaj “elegant” din *“Minimum”* se spune: “în țara noastră a lăsat un miros pestilențial în sălile unde a pus piciorul; facem apel la cititorii noștri pentru a afla care sunt, după părerea lor, cele mai eficiente dezinfectante care pot fi folosite pentru diminuarea mirosurilor cu pricina din sălile de spectacol respective”. Pe marginea acestor rânduri urât mirositoare, mă întreb de ce marele cântăreț la nai, Gh. Zamfir, în concertele sale a avut mereu sălile pline, bis-uri și aplauze? De altfel, în revista *“Minimum”* (nr 256-257), pag. 9 este rezervată în întregime anchetei revistei *“Minimum”* referitoare la *“fascismul din România care se află în vremea din urmă în plină ofensivă”*. Cu litere de o șchioapă, printre cei vizați, alături de Ion Coja, profesor la Universitatea din București, Paul Goma, scriitor din Paris, Sorin Lavric, autorul cărții “C. Noica și Mișcarea Legionară”, Corvin Lupu, profesor la Universitatea din Sibiu, C.V. Tudor, președintele PRM, se află și cel al lui Gh. Zamfir. Mă întreb însă cum de-au scăpat vigilenței celor din Tel Aviv revista “Cuvântul Legionar”? Nu-i însă timpul pierdut!

Număr de număr ziarul israelian *“Viața noastră”* de limba română (I Schapine, str Weizman 42, Rehovat 4623) dă anunțul *“Apel și rugămintele adresate celor originari din România:*

*pentru o carte în limba ebraică despre suferința evreilor din România 1940-1944 sunt necesare mărturiile și descrieri a ce s-a întâmplat în acei ani...”* etc., etc. Și iată că la apel răspunde prompt dr. Ionel Finkelshtein din Natania, cu amintiri pe întinsul a 4 pagini apărute în nr. 256-257 din iulie-aug. 2008 (pag. 72-75). Extrag câteva fragmente, nu le comentez: îl las pe cititor să o facă!

“Când am auzit prima oară că sunt jidan? După vârsta de 10 ani. În școala primară nu am avut niciodată cunoștință de asta. Odată cu intrarea în liceu, am auzit “jidane” și, intrigat, am cerut acasă lămuriri (n. n.: II). Elevii creștini stăteau în bănci numai între ei. Nouă, evreilor, ne-au lăsat băncile rămase libere.” (n. n.: I?); “Unul dintre elevii creștini a exclamat: “se pot face mari economii la omorârea jidanilor: gloanțele costă scump, așa că pot fi puși unul în spatele celuilalt și nu consumăm decât un cartuș pentru doi jidani!”; “Profesorul A.C. Cuza care conducea Liga Apărării Naționale Creștine era grec de origine.” (n. n.: pardon, stimabile, numele este albanez!); “O femeie în vârstă, cu o cască militară pe cap (n. n.: II) cu masca de gaze (n. n.: II), înarmată cu un pistol care era îndreptat amenințător spre noi, a spus: <<Jidanii spurcați, eu v-am văzut de pe geam...>> și a continuat cu acest ton câteva minute bune.” (notă.: și eu am purtat masca de gaze, care făcea parte din apărarea pasivă cu care era dotată fiecare familie, iar datorită formei ei hidoase îi ziceam “bau-bau”, dar nu puteam vorbi în ea nici măcar un minut, întrucât mă sufocam!); “Ofițerul se amuza trăgând în ținte vii și în mișcare. L-am văzut cum a țintit spre un copil de 10-11 ani, gol complet și cu un cap roșu de culoarea morcovului (?). Copilul a fost nimerit dar nu ucis pe loc, căci l-am văzut fugind spre apă, lipsindu-i o fesă.” (n. n.: II??)

Revista *“Minimum”* are o rubrică permanentă intitulată *“Nu ne place că...”*, în care la atitudine împotriva faptelor care cică ar aduce “prejudicii” poporului evreu. Bunăoară, “În Sibiu, strada care poartă numele scriitorului evreu Mihail Sebastian se încrucișează cu strada marelui poet Octavian Goga”! Brm! Probabil, ca lucrurile să ajungă pe făgașul “normalului”, ar trebui, în opinia presei de la Tel Aviv,

ca numele poetului născut în comuna Râșinari, la numai 10 Km de Sibiu, să fie șters de către ediții orașului! Marele poet, care stă alături de Mihai Eminescu și Tudor Arghezi, a scris la începutul anilor 1920 o carte cu un puternic conținut antisemit *“Mustul care fierbe”* și timp de două luni, dec.1937-ian.1938 a fost și prim ministru al țării. Deci, cu un asemenea “dosar de cadru”, el ar trebui eliminat definitiv din istoria literaturii române – în opinia evreilor – mai ales că acest lucru a fost posibil în era stalinistă, el fiind “pus la index” între 1948-1962.

Și tot la rubrica *“Nu ne place că...”* se află și numele lui Teșu Solomovici. De ce? Pentru că sus-numitul a scos de curând o carte despre mareșalul Antonescu și a publicat texte pro și anti despre fostul conducător al țării. Dacă toată cartea era “anti”, era bine și Teșu Solomovici nu-și mai vedea numele în rubrică. Mai apare și numele lui Vladimir Tismăneanu pentru “ambiguitatea” de comentator al situației actuale din Orientul Apropiat...

Revistele de limba română care apar în Israel nu se găsesc la vânzare în țara noastră. Citindu-le, oricine își dă seama că sentimentul antiromănesc este prezent număr de număr, dar acești condeiieri nu-și văd parul mare din proprii lor ochi, ci paiul mic din ochii altora, așa-zisul *“fenomen antisemit”* care este *“din ce în ce mai mult prezent”*, în sprijinul acestei afirmații invocându-se argumente puerile și greu de controlat, străine felului de a fi al marii majorități a populației românești. Anatema celor dovediți de rău tratament aplicat populației evreiești continuă să planeze asupra întregului popor, astăzi, când vorbim de reconciliere, de libertatea presei, de dreptul de a călători chiar și fără pașaport! Mă întreb și eu, plagiindu-l pe Nicolae Iorga: *“De ce atâta ură?”* Lătrăturilor la adevăr trebuie să li se răspundă: se știe că *“somnul rațiunii naște monștri”*, ca și cuvintele lui Beaumarchais de acum 200 de ani: *“Calomniați, calomniați, ceva tot va rămâne”*. Replica se impune, este absolut necesară!

E. Ghiocel

N. RED.: În nr. din aug. 2008 am publicat art. *“Lătrături la adevăr”*, iar în numărul acesta, sub titlul *“Alte lătrături la adevăr”*, prezentăm noi denaturări ale adevărului de către presa evreiască și noi atacuri nedrepte la adresa Românilor.

\*\*\*

## Concurs ISTORIA CENZURATĂ - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IANUARIE: *“Mișcarea Legionară este adepta dictaturii?”* a fost dat de Valeriu Bucerzan, 27 de ani, din Târgoviște, care a câștigat cartea *“Adevărul în procesul Căpitanului”*.

**Mișcarea Legionară nu a fost niciodată - și nu este - adepta dictaturii!**

Dovada cea mai elocventă în acest sens o constituie însăși doctrina legionară formulată de Fondator: *“Sunt contra democrației. După cum sunt și contra dictaturii.”* (Corneliu Zelea-Codreanu – “Circulări și manifeste”, 30 nov. 1937)

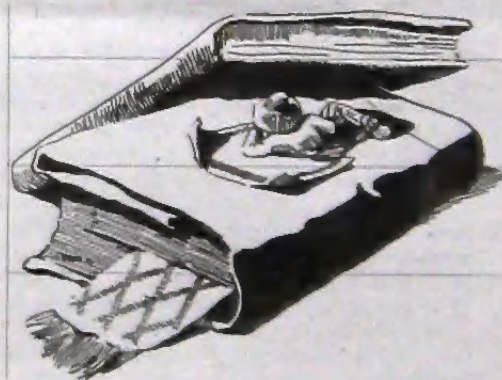
*“Mișcarea Legionară nu poate birui decât odată cu desăvârșirea unui proces interior de conștiință a Națiunii Române. Când acest proces va cuprinde pe majoritatea Românilor, și se va desăvârși, biruința va veni atunci automat, fără comploturi și fără lovituri de stat. Biruința pe care noi o așteptăm în modul acesta, este atât de mare, atât de luminoasă, încât niciodată nu vom admite ca ea să fie înlocuită cu o biruință ieftină și trecătoare, născută din complot sau lovitură de stat.”* (Corneliu Zelea-Codreanu – “Circulări și manifeste”, 26 febr. 1937); *“Noi nu voim să întrebuițăm forța. Nu voim să întrebuițăm violența. Ne este suficientă experiența din trecut, când fără voia noastră am fost atrași pe calea violenței. (...) Lovitură de Stat nu*

voim să dăm. Prin esența însăși a concepției noastre noi suntem contra acestui sistem.” (Circulara din 22 febr. 1938). Căpitanul a preferat chiar să meargă la închisoare decât să se asocieze dictaturii instituite de Carol al II-lea!

Pe de altă parte, Mișcarea Legionară nu este nici adepta democrației pentru că aceasta sfărâmă unitatea neamul românesc în partide, împărțindu-l și învrăjbindu-l, pentru că democrația este incapabilă de continuitate în efort, un partid anulând planurile și eforturile celuilalt, întrucât un partid guvernează câțiva ani și este incapabil de a realiza un plan de lungă durată, pentru că democrația este în slujba marilor finanțe – din cauza sistemului costisitor și a concurenței între diferitele grupări care să fie alimentată cu bani mulți, ajungând, ca o consecință firească, să fie sluga marilor finanțe internaționale evreiești care o subjugă, plătind-o, pentru că în democrație omul politic trăiește sub permanenta amenințare a numărului, a mulțimii și a agentului electoral și, în

sfârșit, pentru că un partid nu ia măsuri împotriva partizanilor lui de frică să nu-l piardă, și nici împotriva adversarilor, pentru că aceștia să nu-i demaște propriile incorectitudini și afaceri. În sfârșit, democrația masonică, printr-o neasemuită perfidie, se pretinde apostol al păcii pe pământ și proclamă războiul dintre oameni și Dumnezeu. În realitate, în democrație individul nu are nici un drept, căci unde este libertatea întrunirilor, unde este libertatea conștiinței? (a se vedea interzicerea negării holocaustului, de exemplu) În realitate, în democrație omul și-a toate pierdut drepturile, dar nu în favoarea colectivității naționale, ci în folosul unei caste politico-financiare de bancheri și agenți electorali.

Mișcarea Legionară a fost și este pentru formarea unei elite naționale românești, bazate exclusiv pe merite personale: creativitate, onoare, cinste, muncă, vitejie, sacrificiu personal în slujba Neamului Românesc, și pentru o conducere autoritară, naționalistă și creștină.



ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: Care sunt liniile directoare ale Frăției de Cruce?  
PREMIU: *“Țara, Legiunea, Căpitanul – Mișcarea Legionară în documente de istorie orală”*.





